





H. XIII. 10.



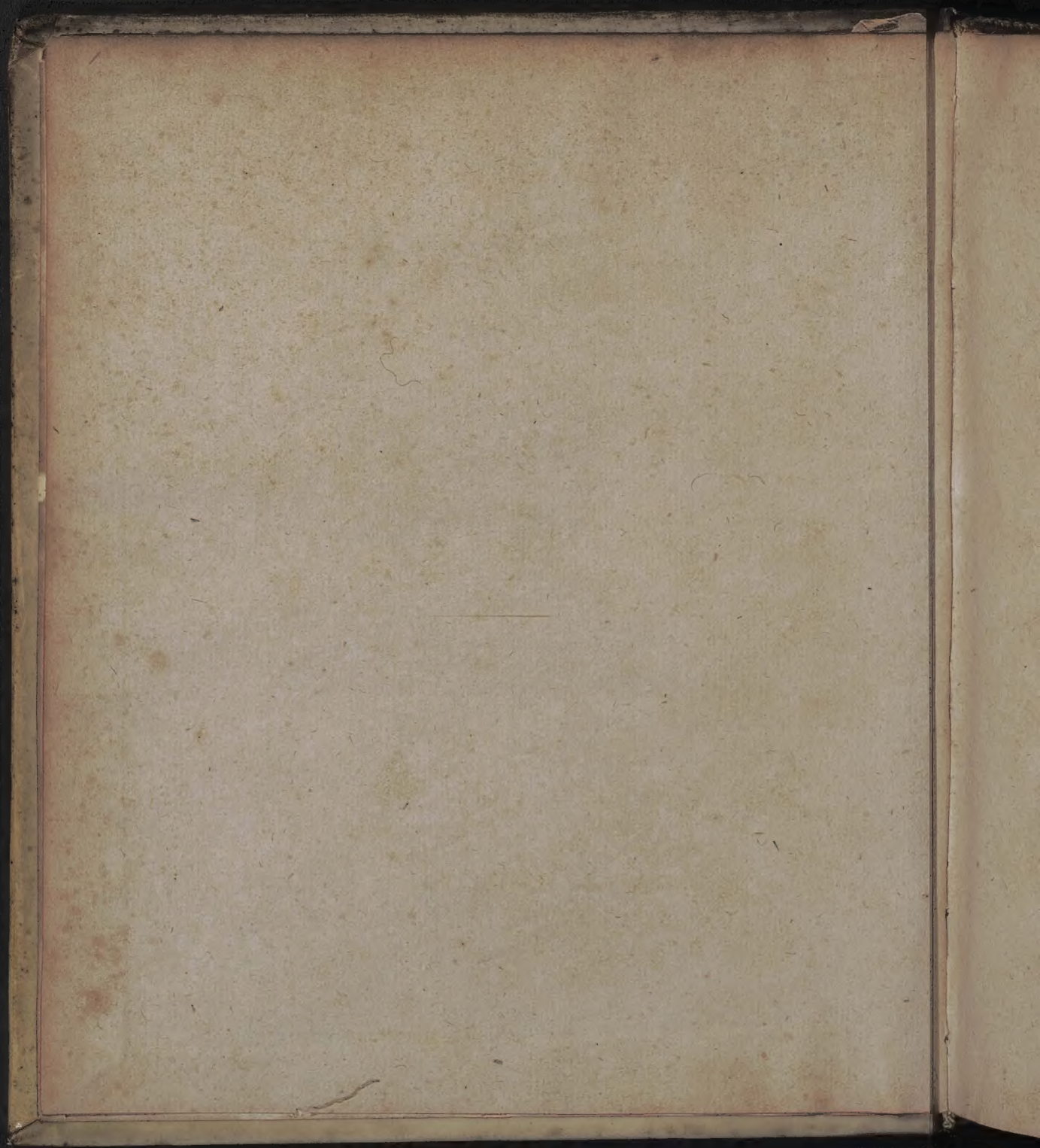
Liden  
Novo Jacin.

937. / III

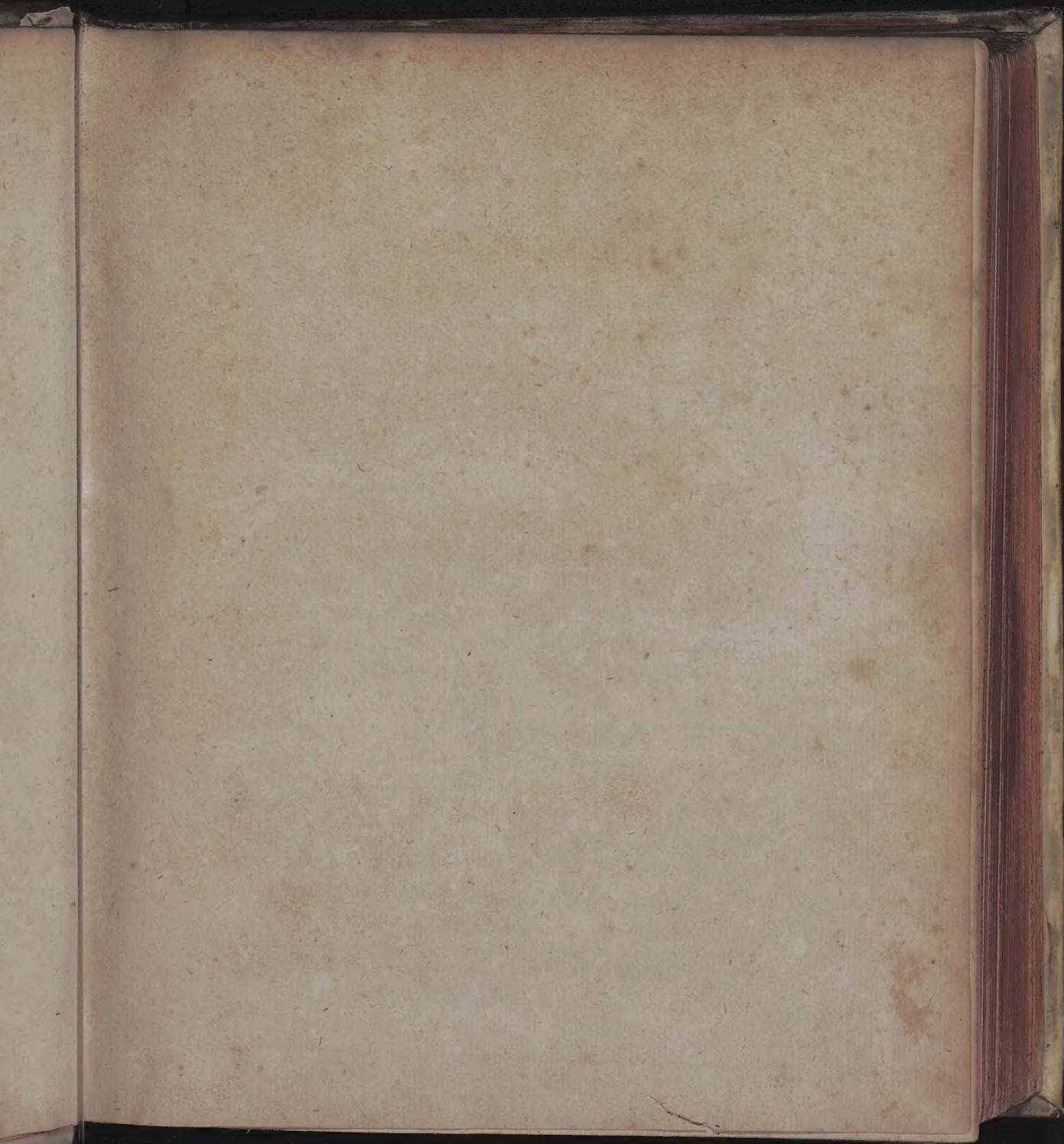
.M

.H











Henrici Nicolai

1. de Multiplicitate Res facta.
2. Tr. de Contradictionis Natura et Principio.
3. Tr. de Oppositione Enunciatorum.
4. Panopthea Liberalis Tabellis representata.
5. Dispositio Maynetica.
6. Tr. de Notis naturalibus.
7. Tr. de Cognitione humana univ. sa, duabus Exercitationibus comprehensa.



D. O. M. A.

Adl. 23

De

# COGNITIONE HUMANA UNIVERSA.

*Hoc est,*

De omni scibili humano, quod ab intellectu  
hominis cognosci potest,

Tractatio Singularis.

Duabus Exercitationibus comprehensa.

Cognitionem & Cognoscibile humanum cum  
universis speciebus sub se contentis repræsentans. Ut Gno-  
stologiæ, Technologiæ, aut omnium disciplinarum  
generalis Præcursoris vicem tenere  
queat.

*Adjecta Præmissa ac Mantissa loco de moribus  
& naturis gentium*

Succincta Commentatio.

Quæ Apertæ Gentilis vice esse possit.

AVTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. & Theologo. Apud Gedanenses  
Professore.

---

DANTISCI.

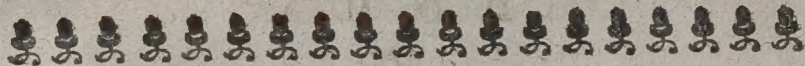
Ex Typographeio Viduæ Georgii Rhetii.

Anno à partu Virginis Matris,

M. DC. XLVIII.

7.





## LECTORI ERUDITO S.

**P**ost specialia, Lector Erudite, generalem Cognoscibilis humani universi representationem accipere non inutile, nec injustum fuerit. Præcursor & Anteambulo disciplinarum, Gnostologia, Technologia, Pan sophia breviculo exhausta, esse possit, uti cupias. Meliora si suppetunt, suppedita. Non odimus ea, sed eò manuducere allaboramus. Cura Cognoscendi, quâ ad cognitionem deveniatur, De quâ t. 33. mentio, impedimenta removere, stuporem, servitutem, Confusionem, Adjumenta suppeditare, sagacitatem, laborandi curam, ordinem, exercitationem, ostendere debet. Ingenio quia hic opus, nec naturâ servum facile liberum formare hominis sit, diversa ingeniorum morumque in gentibus noscere, notare, tradere, ut præmessam argumento huic præmittere non à loco hoc alienum videri debuit. Vetus, nec infrequens Calumnia est, convitium esse, naturam, mores, genium gentis notavisse. Antebac scriptis nostris non in experta, noviter etiam inscitè affricta, occasionem excutiendi ministrent. Exui stolidâ censura, nec alienæ stoliditati succedaneum fieri debere prudentem hic leges, observabis, perspicias. Quod te facere, Lector erudite, DEO verboque gratia ejus commendatum esse, exopto.



D. O. M. A.

APERTA GENTILIS.

Sive, de moribus & Naturâ gentium,  
Brevis Commentario.

**I**n nocte mortalibus diem non esse quotidiè comperimus, sed flexo in vespèram die hesperugo inumbrat, perpetuâq; infimi æeris hæ sunt vicissitudines: Sed nec sine calumniâ vitale ævum degit homo, licet optimum. Spartanâ nobilitate Stoicovè stomacho *vel* concoqvenda interdum sunt seculi convitia, nec animus vulgarium dedignator his in ordinem compingendus est: *Vel* scriptis aut responsis quandoq; retundenda, Vt per proprium jugulum in pectus convitiantis aconitum remeare cogatur. Id jam præstare necessitas monet, quando scriptum meum atro dente in publico notatum fuit ab eo, quem longè meliore sale sua defricata proponere decuit. Facile quidem Momum, Noctis filium ab antiquitate dictum, contemnere sit. Sed veri specie quandoq; hærent, quæ præter convitia & calumnias nihil de vero trahunt. Eò non ad omnia universim tacendum, ne aut veri defensionem declinemus, aut in nos ipsos iniurii simus. Sed apologiæ vice etiam Laconum acroama in Clazomeniorum obtrectiones rejectum quandoq;



doq; proferre fas est: *Clazomeniis licet esse fra-*  
*triis.*

2. Scripsi in *Tract. d. Notit. naturalib. C. 6.* Di-  
versitates ingeniorum: experienciâ teste animad-  
verti, unumq; promptius, alterum tardius & diffi-  
cilius scientias admittere. *Gracos, Romanos, Italos,*  
*ingeniosos & ad capiendum faciles, Thraces, Iber-*  
*nos, Hungaros, Arcades, Tartaros,* stupidos & tar-  
dos ad intelligendas artes esse. Res publico expe-  
rientiæ testimonio fulta, multisq; scriptoribus an-  
te secula jam decantata & approbata, Vt hic *t. 7. 8.*  
pluribus constabit. Nec excepta sinisterius, nisi  
quod de Hungaris admittis Sisennâ aliquem com-  
momordit. In defensionem gentis exsurgens fa-  
naticâ molitione Pittacium lacesivit. Quod uti  
egregiè cesserit, propius contuendum. Attollere  
n. verba mea per malitiam visum fuit. Et cum  
Brenno gladium in stateram projicere, cum aurum  
Romanis appenderetur. Impudenter tamen se-  
gessit, sæpeq; luculentè à vero dilapsus. Et in calū-  
niando paratus, qui frequenter adhibuit, Et in plu-  
ribus jneptè defensionem molitus est. Sed signis  
liquentibus: absoluendus erit, quorum fides effice-  
re queat, ne amplius mentem ejus jactæ in pra-  
vum suspiciones sollicitent, aut contumeliæ in me-  
liora pro meritis despumatæ pervertant.

3. Principiò statim in calumniam, velut in stu-  
pam pullus, se induit. Interpretatus Verba mea,  
*quasi*



quasi affectus, contemptus, odij in gentem, contume-  
lia calumniæq; non incerta argumenta. Atqui an-  
te annos 7. & ultrà jam concinnatus *Tractatus*:  
Nunc demùm in lucem protractus. Vnde tot an-  
norum odium aut contumelia in gentem, nec bene-  
ficiis, nec injuriis cognitam, de quâ per ingens spa-  
cium ne memoria quidem, aut cogitatio? Et ver-  
ba ipsa ne visui quidem interea subjecta, ut affe-  
ctus umbram animo inferre potuerint? Vnde  
post tot annos in scriptum & gentem unam odi-  
um, Cum *diversas junctas* videat, de quâ affectus  
suspicio ne subire quidem apud intelligentes pos-  
sit? Nam *Thraces, Iberni, Tartari, Arcades*, simul  
nexus. Quid, aut unde affectum elicient, ut ex eo  
verba defluerint? Passim *Historicis, Philologis,*  
*Scriptoribus, Pœtis*, ista usurpata & pervulgata, Ut  
& *proverbiis* locum fecerint? Sed in frontem de-  
fensionis malitiosâ interpretatione, in quam verba  
tortuosus interpret distorquet, sensum corrum-  
pere maluit, quàm modestiâ temperare. Possunt  
& diversitates gentium sine affectu recenseri, &  
quod passim aliis Scriptorib. præstitum, *Nobis* re-  
peti, unde tamen affectus, convitii, calumniæ, sus-  
picionem nemo commovere debeat, nisi oris in-  
fruniti, suiq; affectus non capaci. *Germanorum*  
veterum barbaros ac agrestes mores in *Germaniâ*  
suâ *Tacitus* sat apertè notavit. Nemo ex affectu  
traditum, sed ex vero istius temporis magnam  
partem traxisse, interpretatus est. Inge-



4. Ingeniose tamen defendit! Sunt quædam  
egregia ingenia in eâ gente, ut Thurzo. Solus e-  
nim nominatus, nec ultrâ quisquam appositus.  
Non ergò stuporis aut tarditatis in capiendo in-  
simulanda. At nihil hic promitur, quod non parî  
jure in *Arcades, Thraces, Boeothios*, declinem Quæ-  
dam enim ingenia inter illos non absurda. Nec ul-  
la gens sub Sole adeò barbara, ut non quædam bo-  
na ingenia extulerit. *Thraces* hodie *Turcæ* &  
*Constantinopolitani*. In Thraciâ enim Constanti-  
nopolis. Quid illi ingenio possint, quid fraudu-  
lentiis perficiant, quid bellico astu pertendant,  
& Christiani malo cum suo non semel experti, &  
Itineraria passim docent, & Historiographi sub-  
inde inculcant, & experientia publica, ac qui  
loca adierunt, & viderunt, attestantur. *Rauwolfij*  
*Itinerarium ac Barclaij* Icon animorum satis edoce-  
ant. Hæc adire & consulere satius sit, quàm rudi-  
tatem in publico prostituere? Et tamē stupor gen-  
tium Proverbiis locum fecit, & manet duratq;  
adagiorum in præsens usus; Nemo quisquam rin-  
gitur, aut rixatur. Neq; si unus tricarî velit, lite-  
ratus Orbis proverbia convellet! *Vna alteraq; hi-*  
*rundo ver non faciet*, ut non verè ista in gentem  
iactentur. Nimirum, gens ipsa rudis, stupida, ad  
literas tardior esse potest, ut & rara tamen quæ-  
dam ingenia in eâ, quæ non talia. *Vera* manent  
proverbia, & *verè* gentes ita discernuntur, ut aliæ  
ing-e



ingeniosiores, aliæ tardiores affirmantur, ut maxi-  
mè aut Arcas id non agnoscat, aut Boeuthius non  
capiat, aut ilia etiam Codro rumpantur! *Suecos,*  
*Norvegos, Gothos, Scaliger* belluas dixit, Scotos nō  
minus, ut t. 8. videbo. Ergonè magnum illum *Sueco-*  
*rum Cancellarium* extra ingenium collocabis, cum  
è gente, & ingenio tamen Orbem terrarum con-  
cussit? Aut è *Scotis* magnum illum *Jacobum Re-*  
*gem,* regum miraculum, ad stupiditatem beluarū  
damnabis, aut *Buchanano* Regio Præceptorī inge-  
nium derogabis, quod è *Scoticâ* gente illi? Aut  
subtile cerebrum *Johanni Duns,* cognomento *Sco-*  
*to,* negabis, quod in gentem ejus ita in Orbe sui &  
futuri seculi sine æmulo Cæsar *Scaliger?* Nempè  
& vera de gente hic prædicavit: & ingenium ra-  
ris in gente unionibus asserere debes. Nam si se-  
quiùs, aut omnibus in universum ingenium para,  
aut universos in stuporem demerge, aut tibi ru-  
ditatem addice, qui & in liquidis frustra convel-  
lere mediteris, & albâ amussi sine discriminis cu-  
râ undiquaq; omnia converras. Ita *Cretenses Epi-*  
*menides* & ex eo *Apostolus* semper mendaces & ma-  
las bestias dixit. Nec tamen nullum inter eos ve-  
racem aut bonum hominem extixisse, insigni in-  
sulsiteate concludes. *Nemo bonus Brito est,* dixit *Au-*  
*sonius. V. t. 7 8.* An hic obbrutesces, ut nullum mor-  
taliū è Britonibus sine omni malâ malitiâ civem  
agnoscas, adversus Naturæ & vocem, & sensum?

Vnga-



9. *Vngaros* tamen etiam tueri satagit, quòd  
ē gente ipse sit, satiusq; occupet? Atqvi aut *om-*  
*nes* ibi iunctos defendat, aut *nullum* sibi defenden-  
dum suscipiat. Quid n. unius defensio proficit, cum  
multorum locietate paritas intenditur? Quòd si  
inter cōteros & *Arcas, Thrax, Tartarus*, adfuisset,  
an ad defensiones statim procurrendum, & genius  
gentium rectè notatus non potiùs agnoscendus?  
Quasi verò proverbiiis interitus parandus, quòd  
*Arcades aut Thraces Arcas* aliquis tueri velit? Aut  
minùs gentium mores exprimere liceat, quòd de-  
fendere aliquis velit? Aut primi simus, qui talia  
dicamus, quod mille ante nos nullo contradicente  
occupârunt, Vt t. 7. 8. videbitur. Vel nobis excu-  
sati paranda, vel cāteri omnes in eandem accusa-  
tionem illigandi erunt. Quid si *crudeles* dixissem  
Hunnos, quod communiter genti impingitur, V.  
t. 10. An melius quid stupore aut tarditate dixis-  
sem? Aut convitium genti fecissem? Sed de Hun-  
nis suis Hungarisq; Hungarus ipse ut testimonium  
dependat, fas erit. Aut Hungarum commissurus,  
aut confutaturus est. Namq; & optimè genium  
gentis suæ noverit, & melius, ac qui nondum in  
Orbis commercium emissus, liberèq; prompserit.  
Est is *Ianus Varadinensis Præsul*, qui apud Vladisla-  
um Bohemiæ regem ab Hungaris ad regnum ca-  
pessendum uocatum apertè testatus est, Hunga-  
ros multum lupi in se habere. *Lud. Tubero Dal-*  
*mata*



mata, & Hungarici regni civis, plerosq; eorum in  
omne ferè facinus pecuniâ impelli solere asserit.  
*Olivarius* Gallia Cancellarius nihil illis levius &  
inconstantius dixit, subinde dominos mutare,  
*Germanos* ad eò averfari, ut Turcicum Imperium  
præferant. *Otho Frisingensis* moribus & linguâ  
barbaros illos & feroces dixit, ut jure fortuna cul-  
panda, quæ ne hominibus, sed talibus hominum  
monstris tam delectabilem terram exposuerit.  
Qualia multa *Lansius in Consultatione* suâ adducit.  
Quæ inquirere primùm ac perlustrare, quàm ver-  
ba nunquam cum his in paritatem ventura sugil-  
lare, aut in se innoxia flagitiosâ interpretatione  
corrumpere, præstiterit.

6. Sed pari ratione & *Germano* stupiditas in-  
ratur, cum & quidam in illis tardiores, Inter quos  
& præclara ingenia intercurrere notum. Verùm  
in quem, in quam, *Germanum id quadrabit*? Et cur  
Hunnus non distinguit, omnia indigestè converrit?  
*Germanus n. superior est, inferior, qui Belga, & qui*  
*ad Balbium, ut Scaliger ex. 51. vocat, aut Occi-*  
*dentalem partem protensus. De superiore planis-*  
*simè negabo, si gentem intelligat, non ad mise-*  
*ra quædam Individua labatur, quæ in omni gente*  
*tardiora aliquot. Gentem ipsam ingeniosam habe-*  
*am, ad omnia habilem, & quæ Italo palmam con-*  
*tentionis offerre queat, ut Italis ipsis in admiratio-*  
*nem quandoq; venerit, ut è Bembi, Sadoleti, Ma-*



mutii aliorumq; scriptis miser Apologistes addis-  
cat. *Fovius in append. Elogiorum Germanos* præter  
belli decus & pacis ornamenta, literas & artes,  
decoquenti Græciæ ac Italiæ dormitanti, quod pu-  
deat, abstulisse fatetur: *Germanis* plerisq; ingenii  
celeritas & facilitas quædam insita ad doctrinam  
nunquam defuit: *Italis* peculiaris laus iudicii, ut  
& populis ad meridiem aut ortum, ait. *Lipsius l. 5.*  
*Ep. qu. ep. 12.* Nec testes hic advocare plures opus,  
cum ad testimonium potius fidem, quàm testium  
multitudinem respici oporteat, ut *lælius l. ob car-*  
*men, 21. ff. d. testibus* postulat. A quâ ipsi Hunni,  
si quid solidi in literis habent, hauserunt, nec dis-  
cere erubescunt, cum Professores inde adsciscant,  
Academias gentis invisant? Sed ubi ab Hungaris  
simile quid Germanus? Pudeat perversorem ru-  
ditatis, & malitiæ, omnia susq; deq; habentis, *In-*  
*ferior, qui Belga*, quantum ingenio in Mathema-  
ticis, Mechanicis, Nauticis, bellicis, prævaleat, Or-  
bis terrarum etiam renitente *Hunno*, loquvetur, qui  
ab eo haurit: Et Hunnus ipse in ejus Academi-  
as, *Lejdæm, Franekeram, Groningam*, discendi gra-  
tiâ ubertim excurrens, testari cogitur, Cum nullus  
*Belga ad Hunnum* isthoc sine itare sustineat? *Si,*  
*qui ad Baltum aut inferius mare*, de eo nec inge-  
nium magnoperè memorem, si gentem non hanc  
aut illum è gente spectes, qui rarior intercurrit:  
Et *mediam hic Naturam* designem, nec omnia per-  
censere



cenſere neceſſum habeã, Cum nihil de eo conloca-  
tũ. Magnã partem à *ſuperiore Germano* ipſe haurit,  
nec de ingenio, ſpondeo, cũ eo contendet, ſed con-  
cedet, quidquid helleboro dignũ caput reponit.

7. *Convitia* tamen ingentes jeci, quibus inte-  
græ nationes deturpantur? At, me Chriſte, igno-  
rat Damasiſſippus, quid convitium ſit. Ex *Ethicã*  
noſtra *Decade*, quæ ordine tertia eſt, id diſcere ha-  
beat. Gentium mores, ingenia, ſtudia, diverſita-  
tes, deſignare, nulli in probrum aut convitium un-  
quam ceſſit. *Suetum id tam ſacris, quàm profanis*  
*ſcriptoribus*. Ex ſacris ter maximus ille *Paulus ex*  
*Epimenide Cretenſes ſemper mendaces*, malas beſtias,  
& pigros ventres vocat, atq; id teſtimonium ve-  
rum eſſe addit. *Tit. 1. v. 12. Idem Galatas ſuos in-*  
*ſenſatos & ſine mente dixit. Gal. 3. v. 1.* In quem  
locum *Hieronymus*, *Paulus Ap.* nonnunquam eos,  
ad quos ſcribit, proprietate ſuæ provinciæ pulſat,  
ait, Additq; quæq; provincia ſuas habet propri-  
etates. *Cretenſes* mendaces notat *Epimenides*, va-  
nos *Mauros*, feroces *Dalmatas* *Latinus* pulſat *Hi-*  
*ſtoricus*, timidos *Phryges* omnes *Poetæ* lacerant.  
*Græcis*, inquit *Tullius pro Flacco*, *ingenita in eſt le-*  
*vitās*, & erudita vanitas. Sic *Apoſtolus* *Galatas*  
pulſavit, quòd vitio gentis indociles ſint, vecor-  
des, & ad ſapientiam tardiores, nam *Galatæ* ex  
*Galliã* originem traxerunt, & ſuæ originis tardita-  
tem recipiunt. Inter *Iſraelitas* bonus ille *Natha-*



nael, Quid à Nazaretho boni venire potest, dicens, non à Christo Convitiator audiit, sed verus Israc-  
lita, in quo dolus non esset? *Joh. i. v. 46. 47.* Quid  
blasphemum os tantos viros inter convitatores  
deponat?

8. Ex *profanis* miraculum illud Palladis tam li-  
teratæ, quàm sagatæ, lul. *Cæsar Scaliger* liberè in mo-  
res gentium invehitur 3. *Poet. c. 16. Sueci, Nor-  
wegi, Gruntlandii, Gothi, beluæ, ait. Scoti non mi-  
nùs. Angli perfidi, inflati, feri, amentes, immanes.  
Hispanis victus asper domi, alienis mensis largi, a-  
lacres, bibaces, loqvaces, jactabundi, fastus tartare-  
us. De Liguribus idem Ex. 274. Vide miseros re-  
miges, quovis Sisypho. miseriore, sub ferreo por-  
tisculo Cerbereorum Ligurum. Idem Tuiscis nihil  
simplicius, Eluetiis nihil inconsideratius, Sabaudi-  
anis nihil stolidius, inertius, stupidius ait. In orâ  
Ligurum cum ferè nullum animal nascatur, natu-  
ram cogitare ait, quibus artibus eorum scelera,  
perfidiam, avaritiam, livorem, vanitatem, impie-  
tatem, in aliquo animali repræsentare possit, Ex.  
203. *Ausonius Burdigalensis, Vir Consularis, Nemo  
bonus Brito est, epigr. 107. professus est. Additq;  
Aut Brito hic non est Silujus, aut malus est. Germanos  
asperioris naturæ, nec eam civilitatem, quàm Gal-  
li, obtinere Comineus l. 2. scribit. Cappadoces, Ci-  
lices, Cretenses, mendaces, Galatæ minaces, Syba-  
ritæ luxu perditæ, Leontini poculis addicti, Thes-  
sali**



*sali* venefici, *Thraces* callidi ac fraudulentī, *Mī-*  
*lesij* molles & delicati, *Græci* assemtatores, infide-  
les, leves, *Afri* subdoli, *Numidæ* levisimæ fidei,  
*Chij* petulantissimi, *Cypri* auari, *Alexandrini* deriso-  
res & dicaees, *Indi* & *Persæ* otiosi, *Emporitani* im-  
belles & barbari, *Locrenses* foedifragi, *Druidæ* ma-  
lefici, *Corci* diri & immanes, *Cumani* insulsi, *Sicu-*  
*li* vafri, *Scythæ* rapidi & feroces, *Asiani*, *Jones*,  
*Medi*, *Arabes*, effœminati, *Syracusani* multiplices,  
*Ligures* duri & agrestes, *Hispani* jactabundi &  
gloriosi, Verba *Bartholini* in *Astrolog.* n. 435. sunt,  
testes q̃; citat, *Platonem*, *Hippocratem*, *Galenum*, *A-*  
*ristotelem*, *Apuleium*, *Vegetium*, *Apollonium*, *Agrip-*  
*pam*. De *Numidarum* ingenio & levitate quid &  
quoties scripserit *Salustius*, in bello *Iugurthino* C.  
12. & alijs videri potest. De *Thracibus* *Aristoteles*,  
Vna gens *Thracum* ad 4 numerandi seriem ter-  
minat, ait, quòd ampliùs meminisse modo puero-  
rum non potest, neq; usum habere rerum multa-  
rum, s. 15. probl. q. 3. Idem s. 14. q. 15. homines locis  
frigidis habitantes, nec ingenio valere, quo prospici-  
ant, rerumq; rationes inquirent, & ebriosis ad-  
modum similes videri, calidis sobrios, inquirentes,  
& magis invenire valentes ait. Quod idem & *Ga-*  
*lenus* l. d. temp. asserit, sub septentrione degentes  
totos intellectu destitutos, intra eum, & sub zonâ  
torrida prudentissimos esse. Similiter *Hippocrates*  
l. d. aer. & locis, *Europais* à naturâ innasci ait



esse ferum, infociabile, animosum, *Asianis* prudentem, &c.

9. De *Aegyptiis* *Curtius* l. 4. c. 1. Aegyptij vana gens, & novandis, quàm gerendis rebus aptior, ait. *Iisdem* mentiri impune est: eoq; ad mentiendum admodum proclives sunt, scribit de illis *Alexand. ab Alexandro*, l. 6. c. 10. Neqvitas tellus scit dare nulla magis, de Aegypto *Plinius in Panegyri. Trajani* ait. *Iuvenali* demens vocatur. *Sat. 15. Quis nescit, Volusi Bythinice, quælia demens Aegyptus portenta colat, Crocodilon adorat Pars hac, Illa pavet saturam serpentibus Ibin.* De *Allobroge*, qui hodie Sabaudus, *Horatius*, novisq; rebus infidelis *Allobrox*, *Epod. 16. De Gallis* *Cæsar*, in consiliis capiendis subiti, sed vani, *L. 3. d. bell. Gall. c. 2. L. 8. c. 10.* Ad bella suscipienda promptus eorum animus, sed mollis ac minimè resistens ad calamitates perferendas. *Idem* *L. 3. c. 19.* In consiliis capiendis mobiles sunt, & novis plerumq; rebus student, quibus nil sit committendum. *Idem* *L. 4. c. 5.* De iisdem *Polybius*, Galli gens levis & infida, *l. 3. Hilarius Gallus* ipse, & *Pictavis* genitus, in hymnorum Carmine Gallos indociles vocat, ait *Hieronymus præf. l. 2. Comm. ad Galat.* In eo omnes, præter *Hieronymum* conveniunt, Gallos esse leves. Idq; à *Cæsare* scriptum, à *Tacito* & *Trebellio* confirmatum, ab *Italis* & *Germanis* sæpè repetitum, maxime tamen à *Sleidano* in concione *Caroli Imp.* Alii tamen alias quoq; gentes leves appellant. *Syri*, inquit *Livius*, *Asiatici*, *Græci*, levissima omnium genera. Sed præceps & nimia celeritas in agendo consiliis inimica fecit, ut Galli leves appellarentur. Sed cum levitas nihil aliud sit, quàm in dictis & factis inconstantia quædam, profectò temeritas debuit, non levitas appellari. Aut si leves quoq; judicamur, *Scythæ* nos in eo genere facile superabunt. Si *Pæni* pertinaces, ut *Plutarchus* scribit, quid *Scythæ*? Docuimus, utrosq; crudeles ac perfidos esse, cum in vitia labuntur. Sed

contra-



contrarias attulimus causas. Quod si vitia sunt extremorum  
consequens, ut si pertinax *Australis*, *Scythæ* levis sit, interme-  
dius constans. Certè Barbari, & qui minus habent rationis,  
ad belluarum similitudinem propius accedunt, quæ ut facile  
irritantur, ita facile placantur, & paulo momento huc illuc  
sine ratione feruntur. *Itali* Gallos & Germanos veluti barba-  
ros, ut *Cardanus* scribit, facillimè in fraudem impellunt. Rur-  
sus *Itali* Græcorum, *Græci* Cretensium, hi Ægyptiorum & Pæno-  
rum calliditatem insectantur: Ita quoque Hebræi & Ægyptii  
Græcos, *Itali* Gallos, Galli Germanos leves esse queruntur,  
ait *Bodinus meth. hist. c. 5. Idem c. 1.* Hinc illa, quæ in Germanos  
& Francos jactatur à *Procopio* cupiditas habendi, quæ tanta  
est, ut vitam auro, bellum pecuniâ commutent: *Australes*  
non tam avari, quàm parci ac tenaces, *Scythæ* prodigi ac ra-  
paces, & quoniam ab ingenio se deserui sentiunt, supra modum  
suspiciosi evadunt. *Idem Procopius de Germanis*, Ea gens ad fi-  
dem prodendam omnium aptissima. Et *Vopiscus*, Francis famili-  
are est, fidem ridendo frangere. Hinc *Alciatus* caudam Scor-  
pionis in Germanos jactari scribit. Quamquam in eo genere  
*Germani* à *Danis* & *Norvegis*, quib. maximè disident, longè  
superantur. Nusquam profectò perfidia aut crudelitas po-  
puli erga principes, aut principum inter se major exarsit, quàm  
inter *Christiernum* & *Gustavum*, *Danos* & *Suecos*. Ab iis etiam  
Normanni, quos vulgus fidem minùs colere suspicatur, ori-  
ginem traxerunt. De Græcis quid *Tullius* scribat, t. 7. visum.

10. Quantum memini, Ducis cujusdam *Megapolitani* de  
*Rostochiensibus* suis est; *Rusticus* & *Rostoc* parvo discrimine  
distant: *Rostochiensis* enim *Rusticus* esse solet. Quasdam  
nationes à Coelo ita formatas *Author aliquis* rescripsit, ut  
propria morum vanitate conspicuæ sint. Galli stolidi, Iacta-  
bundi *Hispani*, voluptarii *Asiatici*, acuti *Siculi*, nec alias hic ra-  
tiones querendas. Lex promulgata est à DEO, legis interpretatio  
non. Sic varietas nationum à natura proposita, rationes non.



*Munsterus in Cosmographiâ* vitia nationum recenset. Invidia  
*Iudaorum*, ait, perfidia *Persarum*, astutia *Aegyptiorum*, fallacia  
*Græcorum*, sævitia *Saracenorum*, levitas *Chaldeorum*, varietas  
*Afrorum*, gula Gallorum, jactantia Longobardorum, crude-  
 litas *Hunnorum*, immunditia Suecorum, ferocitas Franco-  
 rum, stultitia Saxonum, duritia Pictavorum, rapacitas Nor-  
 mandorum, & similiter, ut *Lib. 2. c. 59.* videre est. *Scytharum*  
 furor ac stupor decantatus est. *Anacharsis* tamen Scythia ad-  
 mirandæ sapientiæ, ut *Cicero 5. Tuscul.* vocat, ac egregii in-  
 genii fuit. Cum patria & gentis stupor ab Attico quodam op-  
 probraretur, mihi patria probro est, sed tu patriæ, respondit.  
*Manutius l. 7. Apoph. 38.* De illis *Curtius*, *Seythæ*, non ut cæteris *Barba-  
 ri*, rudis & inconditus sensus est. Quidam eorum sapientiam capere  
 dicuntur, quantamcunq; gens capit semper armata, *L. 7. c. 8.* ait. De  
*Vestphaliâ* ac *Vestphalus* *Lipsius* in *Epistolis* quibusdam, Barbariam nul-  
 lam præ *Westphaliâ* barbariam, *Scytharum* eam *Eremiam* esse, ho-  
 mines semihomines, Porcios, scrofas, suillos, uno verbo priscos  
 illos *Hermannos*, aliq; licentiùs professus est. *Domannus* oppugna-  
 vit: Sed *Horatii* istud succedit: *Solventur risu tabula, tu missus abibis*,  
 ut *Lipsii Apologetica ad Monanum* *Epistola* docuit, ubi animo & mente  
 ne lusisse quidem in ipsos, sed in ea, quæ ad ipsos, ait, & de cultu ac  
 genere vitæ externo, quod valdè elegans apud ipsos esse, nec ipsi  
 quidem dicant. *Aeschacius Major* in *scrut. Ingenior. C. 4.* quosdam &  
*Naturâ* subiles generosos, mites, alios stupidos, timidos, crudeles  
 nasci tradit. Quantâ libertate gentium mores & vitia *Barisajus* no-  
 tet, parte 4. satyrici in leone animorum legi potest. Quàm animosè con-  
 tenteq; idem de gentibus totius Europæ *Lansius* præstiterit quot Au-  
 thores idem apertè occupantes allegaverit, è *Consultationibus* ejus  
 hauriri potest. Quid *Satyrici* hac in parte præstent ex omnium lecti-  
 one nosci potest. Ac millena sint quæ hanc in rem adducantur, nisi  
 in re bonâ etiam tria sufficiant. Tales tantoq; Scriptores convitii  
 nomine infamare, barbarum factu ac immane fuerit, nihilq; inter  
 Barbaros tam fastuoso censore postremius existat.

Ad ultimum *Coronis* nostræ hujus *Commentationis* illud *Bodini* e c. 1. t.  
 9. sit. Hoc cum bonâ veniâ Germanorum dictum velimus, ne cujusquam gentis  
 nomen *Oratio* nostra locura videatur, Neque enim de re ipsa, sed insita cuique  
 naturâ scribimus.



D. O. M. A.

De

# COGNITIONE

Humanâ universâ,

*Hoc est,*

De omni scibili humano universim  
sumpto,

Exercitatio Singularis.

DISPUTATIONIS LOCO

Ad sentētiarum Collationem in Gymna-  
sio Dantiscano Proposita.

PRÆSIDE

HENRICONICOLAI,

Philos. Professore Publico.

*Respondentis partes expediente*

IOHANNES KNEBELIO,

Novisoliense Pannonio.

*Ad diem Febr. S. N.*

In Auditorio Philosophico.

*Horis ab. 8. matutinis.*

---

DANTISCI.

Typis Viduæ Georgii Rhetii Gymn. Typog.

Anno 1648.



I

I

an  
v  
in  
tr  
Se  
ti  
he  
tr  
re  
da  
fl  
er  
m  
fir  
ve  
fir



# De Cognitione humanā uni- versā,

## EXERCITATIO SINGULARIS.

### I.



*Q*uod à Salustio satis concinnè dictum est, omnem nostram vim in animo ac corpore sitam esse, sed animi imperio, Corporis magis servitio nos uti, atq; alterum cum Diis, alterum cum belluis nobis commune esse: id & vita verè pro homine gesta convincit, & experientia quotidianis argumentis confirmat. Bruta in Corporeis sæpè prævalent, ut simia gustus, aranei tactus, Vulturis odoratus, atq; aquila visus edoceant. Et alibi dictum est. Sed animi imperium in solo homine est, & si scientiâ prudentiâq; instructus ille, & verè pro homine universa elaborabit, & hominis fini satisfaciet. Bruta vel ad stuporem dejecta, vel vètri obedientia, vel nullo liberali opere occupata concinnavit rerum Opifex Deus. Sed homini rationem atq; intellectum indidit. Vt & res observaret, & nexus causarum latentium atq; abstruso ordine sibi compositarum ratione, discursu, observatione, crueret. Eo cum Cognitione humana, quæ adæquatè talis, vel maximè provehat, quid, quale, & quotuplex Cognoscibile sit, Circa quod Cognitione ipsa occupatur, in specie considerandum veniet. Specialia enim à generalibus pendent, & his non præmissis illa satis liquere non possunt.

II. Cognitione humana Universalis sensitiva esse potest,

test, quæ sensuum interiorum & exteriorum, quales memoriâ, phantasia, Visus, gustus, odoratus, beneficio perficitur, ac cum brutis Nobis communis est, Imò in illis non rarò humanâ superior, Cum & acutius homine prospiciat aquila, & odore vulturium genus superet, & tactu araneus excellat, ut alibi dictum; Hæc quia non adæquatè humana, sed generalior eâ, nam & in bestiis sparsa est, propriè huius loci non est, sed ad Physiologiam in doctrinâ de animali remittenda: Vel intellectiua & ratiocinativa, quæ rationis & ratiocinationis vi ut intercurrente medio expedita. Hæc huius loci propria, ex objecto suo perpendenda, pro varietate suâ, modis, & speciebus, consideranda, in affectionibus ac attributis suis spectanda, & ad distinctam aliquam considerationem distinctè representanda est. Hanc triplicem in universum facere quidam volunt. 1. Rem esse possibilem: 2. Confusè cognoscere, cum principia sciuntur, Conclusiones inde deductæ ignorantur. 3. Distinctè cognoscere, quod, & Cur ita sit, vel esse possit. Vt Cameron T. 3. p. 285. seq. Verum hæc gradus aliquos cognitionis in cognoscendo sibi succedentes explicant: Ipsas cognoscendi species distinctè non representant.

Alii in 7. partes & libros eam dividunt, Vt primus Preparatoria, 2. Idealia, 3. Naturalia, 4. Artificialia, 5. Spiritualia, 6. Æterna, & 7. Praxin omnium suppeditet. Vt J. A. Com. del Templi t. 29. Hic etiam gradus & scala potius Cognitionis humane, quib. ab imis ad summa ascenditur, & mens humana in cognoscendo promovetur, assignantur, quàm ipsæ distinctæ species Cognitionis vel Cognoscibilis humani universi, in quibus à summo & supernaturali, Theologico s. spirituali, inchoatur, in imo & artificiali, Vt illiberali ac Mechanico scibili desinitur, Vt t. 21. seq. patebit, Et Idem satis insinuat diatyp. t. 9. 21. & alibi, distinctè representantur:

Rectius Cognitio humana universa vel in generali spe-



5  
clari dicitur, Cum Cognitionis objectum, Cognoscibile, ut sic, uni-  
versim representatur, quid illud, quale, quantum, Et Cognitionis  
ipsa proinde in generali constituitur: Vel in speciali, cum species  
& modi ejus omnes in genere assignantur, Ut aliud liberale, ali-  
ud illiberale, aliud naturale, aliud supernaturale, aliud principale  
aliud instrumentale, &c. dicatur. Utrumq; in habitu aliquo vel  
ei analogo fieri solet ac potest, quem quidam Gnostologiam, ut  
Frommiius, Quidam Technologiam, ut Timplerus, Quidā  
Hexilogiam, ut Alstedius, Alii artium doctrinam aut compage,  
alii Panosophiam, alii aliter nominant.

III. Cognitionis humanae fundamentum quia Cognosci-  
bile est, Cognito hoc ejusq; speciebus ipsius Cognitionis  
natura consequenter patebit. Cognoscibile in ge-  
nere omne à facultate cognoscente perceptibile definiri  
potest. Sic visus colorem, olfactus odorem cognoscit. Et  
quicquid ullo modo cognoscitur, Objecti rationem habet. Ob-  
jectum istud vel sensibile est, ut Odor, Calor, magnitudo, figu-  
ra, vel Intelligibile, ut Ens, Spiritus, Deus, Christus, Praedestinatio,  
Corpus naturale, &c. Hoc quia hic proprie attenditur, t. 2. defini-  
ri illud potest perceptibile intellectui humano ad cognos-  
cendum quocunq; modo objectum. Hoc objectum intelli-  
gibile ut aliquo modo distinctè cognoscatur, cum alibi ex profes-  
so tradendum sit, & hic valde accommodatè tractari posset, si non  
prolixitatis gratiā aliò remittendum esset, sequentia de eo bre-  
viter sunt advertenda. 1. Intellectus humanus est deter-  
minatus subjective, sed indeterminatus objective, ut quidvis  
cognoscere possit, Et ab objecto determinatur, quo è potentiā in  
actum deducitur. Ut cum Deum, Corpus, numerum, considerat.  
Et intellectio fit per speciem, ideam, ac intentionem, non rem &  
materialitatem. Sic speciem montis, elephanti, in mente formo,  
non montem materiale recipio. 2. Distincta distinctè sunt  
cognoscenda, apprehendenda, representanda, non confuse. Deus

4  
enim, *Arts*, & mens humana rectè se habens ab omni confusione  
abhorret. Objectum ergò & Conclusiones inde deductæ distin-  
guenda. 3. Objectum constituitur ab intellectu in esse objecti  
mediante abstractione. V. t. 15. 4. In constituendo objecto mens  
non distrahi, sed ad unum certumq̃ determinari & compingi de-  
bet. Homonyma ergò, aggregata, Accidentalit, Complexa &  
Concreta ad objecta inepta sunt. 5. Objecti notionem è rebus  
Intellectus eruit, ut in illis, quæ in genere aut extra genus sunt,  
normam ac mensuram habeat. Principia ergò cognoscendi, at-  
tributa, & species esse oportet, quibus objectum representetur, &  
ex eo ut mensurâ deducantur. 6. Objectum adæquatum totius  
alicujus discipline fundamentum est, ad quod omnia in eâ reducantur,  
de quo omnia tractentur, nihil eò spectâs omittatur. Et perfe-  
cta disciplina est, ubi perfecta objecti ejus representatio est.

4. 7. Quodcunq̃; reverà scibile est, & in nullâ scientiâ  
principium, affectio, aut species objecti, aut præcognitum disciplina  
naturam ejus tantum explanans est, V. t. 7. peculiare objectum  
disciplina facit. 8. Objectum & ratione materialis ac commu-  
nis, & formalis ac proprii. Et ratione rei consideratæ, & modi  
considerandi spectari potest. V. t. 13. 9. Disciplinamensuranda nō  
ex formali rei, ut res absolutè est, sed rei, ut objectum est. Quod  
ad hujus formale non pertinet, ad disciplinam non spectat, sed in  
eâ alienum est. Sic in Metaphysicâ objecti formale, Ens ut ens,  
ad unum determinat, cum alias sub ente omnia subsumi possint,  
& Metaphysica omnium scientiarum confusio fieret. 10. Forma-  
le objecti quâ scibile est, non est diversum à formali, quæ  
res est, quæ utrumq̃ in statu objecti spectatur, sic enim  
ad utrumq̃ illud facit, etsi illud determinatius hoc sit,  
& formale scibilis formale rei pro objecto constituti signum sit.  
II. Objectum, quod sub nullo genere est, nec affectiones realiter  
à se distinctas vel accidentia prædicamentalia, nec species proprie  
dictas.



dictas habet, sed attributa & modos contractiones, in quos di-  
datur. Ut Ens, Spiritus, ut sic, quia Deum & creatum spiritum  
comprehendit. 12. Intellectus intelligendo fit omnia quia speci-  
em & intentionem, quam recipit, non rem & materialitatem.  
V. t. 3. Non ens ergo ut tale, intelligibile non est, nec intellectus  
illud fieri, aut ideam ejus formare potest. 13. Quicquid quo-  
cunque modo ab intellectu intelligi aptum est, noema est, siue singu-  
lare illud sit, ut Deus, siue Universale, Ut animal. Singulare è  
statu phantasmatis in noema, & noema in statum objecti deduci-  
tur. 14. Objectum totale disciplinare in varias species in-  
feriores dispescitur, & sic variis disciplinis assignatur, Theolo-  
gia, Philosophie, Jurisprudentia, Medicina, Mechanica. V.  
t. 21. seq:

5. Ut in genere & universalissimo conceptu specta-  
tur, pro eo, quicquid sciri & cognosci potest, Gnostologia pro  
objecto subicitur; ejusque habitus ac disciplina inde. Gnostologia  
dici queat, & à nonnullis hodie sic vocatur. Ut Frommio in  
Gnostologia, & qui illum sequuntur.

Ea definiri potest habitus animi principalis, Cognos-  
cibile ut sic in generali suo esse & speciebus proximè ex ge-  
nerali isto esse fluentibus adæquate, distinctè, & accuratè cõ-  
tèplationis ut proximi finis gratia intellectui humano re-  
præsentas *Habitus animi principalis quid sit, ex Cor. Log. haberi*  
*potest. t. 9. seq.* Et animi habitus Gnostolog. dicitur, quia in eo ut  
subjecto inhesionis est, cui propriè inhaeret, et si in intellectu ut  
subjecto informationis ac perfectionis sit, quod ut proximum sub-  
jectum informat & perficit, intellectum enim in cognoscendo pro-  
ximè perficit, non voluntatem aut appetitum sensitivum, Ut vir-  
tus moralis, vel memoriam, ut ars aliqua Mnemonica. Quan-  
quam multi memoriam eandem cum Intellectu facultatem esse  
rectè statuunt, Ut Thomas p. 1. q. 79. a. 6. seq. Conimbricens.

in l. di.

6  
in l. d. memor. C. 3. J. Martini C. 8. d. 2. q. 4. Alstedius p. 6.  
Phyf. C. 7. t. 4. Mendoza d. 5. d. anim. f. 8. aliq; *Quomodo*  
*quod intellectum informat, pari ratione & memoriâ informabit.*

6. Dari autem habitus intellectuales cum negare Non-  
nullos c. l. t. 10. adductum, & ratione, & experienciâ patere po-  
test. Sive jam à speciebus intellectualibus distincti illi sint, si-  
ve minus, de quo variant Philosophi, V. Mendozam c. l. d.  
16. f. 2. Arriagam d. 9. d. ani. f. 2. aliosq; Ratione, 1. Quia  
promptitudo, facilitas, accuratio, ac perfectio aliqua intellectus  
circa objectum intelligibile dari potest, quâ promptior, accuratior  
& perfectior in intelligendo intellectus fiat, Veluti in apprehen-  
dendo, combinando, arguendo seu inferendo, ordinando seu dispo-  
nendo, quæ operationes intellectus sunt, ut ex Logicis notum est.  
At hæc promptitudo nil aliud, quàm habitus est, hic enim essen-  
tialiter principium facilem & promptam operationem suppeditans  
est, & definitur, ut ex iisdem Logicis patet, & in Metaphysi-  
cis plurib. disceptatur. Nam species intelligibiles objectum tan-  
tùm representant, illud intellectui uniunt, & unio est ipsa ob-  
jecti apprehensio. Sed habitus promptitudinem ac facilitatem  
judicandi de veritate aut falsitate objectorum intellectui concili-  
at, & difficultatem, incertitudinem, ac hesitationem judicandi  
tollit. Quando enim species receptæ & termini cogniti sunt, ad-  
huc de connexionem terminorum & veritate aut falsitate objecto-  
rum dubitare & vacillare intellectus potest. Hic ergò habitus  
promptitudinem & facilitatem judicandi supra species intelli-  
gibiles conciliat, quâ intelligendi facultas promptior, accuratior, &  
perfectior redditur. Et quod natura deest, habitus supplere de-  
bet. At promptitudo illa & accuratio deest. Eam ergò habi-  
tus supplebit, & sic verè in promptitudine istâ consistit. 2. Quia  
Logica, Physica, Metaphysica, Mathematica, Rhetorica,  
habi-



7.  
habitus sunt, ut vulgò conceditur, siue artes, siue scientia, siue aliud quid sint, de quo Authores variant, & perinde jam est. At non voluntatis in homine habitus sunt. E. intellectus. Aliud enim in mente hominis non est pro primariâ facultate, quàm intellectus & voluntas. E. in intellectu habitus esse oportet. Experientia, quia experimur talem promptitudinē in intellectu literatorum literas continuè tractantium dari, ut facili negatio medium aliquod ad probandum aut oppugnandum aliquid de aliquo inueniant, verè accurateq; rem apprehendant, connexiones veras aut falsas promptè dijudicent, accurate distinguenda secernant, apposita ab incompetentibus distinguant, ut exempla Logicorum, Philosophorum, Theologorum, docent, Et vulgus id ita non potest, sed in plurimis aberrat, vacillat, confundit, implicat, hesitat, &c. Sic notitia lingvarum in Apostolis vera perfectio ac promptitudo fuit, Act. 2. Et non voluntatis aut appetitus. E. intellectus. Et consequenter in intellectu habitus dari necessum est. Pluribus hæc res in doctrinâ de animâ disceptatur.

7. Dicitur porrò, habitus Cognoscibile ut sic in generali suo esse repræsentans. Dari hic posse pro Cognoscibili ut sic distinctum aliquem habitum illud repræsentantem & ex natura peculiaris objecti, quod in nullâ disciplinâ repræsentatur, & peculiari considerandi modo circa illud objectum, & peculiari fine ab objecti istius distinctâ representatione expectando patere potest. Hæc enim tria disciplinam peculiarem facere solent. Vbi cunq; enim peculiare objectum datur, quod in nullâ aliâ disciplinâ pro objecto explicatur, nec sub aliquâ ejus specie continetur ac comprehenditur, & in se distinctè scibile est, species seu modos contractiones subjectos, & distincta attributa habet, quibus natura ejus à posteriori ultra determinetur ac cognoscatur, nec in sese natura tantum disciplinæ est, eoque ad præcognita pertinet, ut Philosophia

loſophia, Theologia, Medicina, quæ non objecta diſciplinæ, ſed diſciplinæ ipſæ ſunt, eoq̃ peculiari habitu pro objectis ſubſterni non poſſunt, ſed in præcognitis diſciplinæ ſuarum tractari debent; ibi peculiarem diſciplinam pro tali objecto eſſe oportet. Patet inductione omnium diſciplinæ, Theologiæ, Philoſophiæ, & ſingularum partium in ea, ut Intelligentiæ, Metaphyſicæ, Pneumaticæ, Phyſicæ, Ethicæ, &c. Iurispr. & Medicinæ, ut & instrumentalium habituum, quæ omnia Objecta ſua habent, cum baſis omnis cognitionis ſit objectum, ut Coron. Log. & Tabulis Panſophiæ liberalis deductum. Sed hic circa Cognoscibile ita ſe res habet. - Hoc enim partim diſtinctum ab omnibus aliis objectis objectum eſt, ut ab objecto ſupernaturali, quod in Theologiâ, Objecto naturali primario, quod in Philoſophiâ, Et ſecundario, quod in Jurisprudentiâ & Medicinâ repræſentatur, t. 2i. ſeq: Et cognoscibile in genere, non Theologicum aut Philoſ. vel Jurid. & Medicum in ſpecie dicit, ſed ab his omnibus abſtrahit, uniſverſisq̃ competere poteſt: Et conſequenter diſtinctè in generali ſuo conceptu repræſentari, atq̃ ita cognosci poteſt, & ſic habitum aliquem vel analogum aliquid, habituum omnium præcurſorem & anteaſſonem, ſi ita vocare liceat, in quo diſtinctè repræſentetur, requirit, cum in reliquis diſciplinis non tractetur: Partim omnia, quæ ad peculiare objectum requiruntur, in ſe habet.

8. Nempè 1. Diſtinctè cognoscibile eſt, quod hic reverâ eſt, t. 4. 5. 2. Entis alicujus realis vel notionalis rationem habet. Quod hic etiam eſt, t. 7. Partim enim cognoscibile reale ens eſt, ut in principalibus habitibus, partim notionale, ut in instrumentalibus. 3. A natura ipſius diſciplinæ diſtinctum ſit, non ipſa diſciplinæ natura, quæ præcognitum tantum facit, t. 4. Verum objectum diſciplinæ non debet eſſe diſciplinæ ipſa, quæ præcognitionem ſaltem in habitu facit, ut Natura Theologiæ in Theologiâ,  
Philoſo-



9

Philosophia in Philosophiâ, Jurisprud. in Jurisprudentiâ, A medi-  
 cina in Medicinâ, Logica in Logicâ, & sic consequenter, sed ab  
 eâ distinctum, & id, quod in disciplinâ adæquate representari  
 debet. Quod hic etiam; γυναικὶς enim & Cognoscibile ab Gno-  
 stologia vel habitu cognoscibili verè distinctum est; ut Corpus  
 naturale à Physica, & numerus ab Arithmetica habitu verè di-  
 stincta sunt. 4. Vera & non tantum ficta principia cognosce-  
 di habeat, t. 3. Et hac hic Entitas & Cognoscibilitas rei aliâq;  
 sunt, t. 13. 5. Distinctum & non æquivocum conceptum in mente  
 gignat, quò mens non in vaga & incerta distrahat, sed ad u-  
 num certumq; determinetur, siue id analogum, siue univocum  
 sit. Id hic Cognoscibile ipsum est. Æquivoca ante distin-  
 ctionem nihil certi significant, ut Cancer, Canis, Gallus, eorū ad  
 representationem Objecti facere non possunt, ut ex Logicis patet.  
 6. Vera attributa habeat, quibus à posteriori natura ejus de-  
 terminetur, & ulterius Cognosci possit. Talia hic similiter  
 sunt, ut t. 18. patebit. 7. Veros modos inferiores habeat, qui-  
 bus limitetur, in quos contrahatur, & natura ejus dividatur, &  
 qui in nullâ aliâ disciplinâ sint principium, affectio, species, vel  
 modus contractior Objecti disciplinaris istius. Sic in Physicis Cor-  
 pus naturale in simplex & mistum, In Metaph. Ens in Substan-  
 tiam & Accidens, In Pneumat: Spiritus in Completum & in-  
 completum dividitur. Sic Cognoscibile in liberale & Illiberale,  
 supernaturale & naturale, principale & Instrumentale dividi-  
 tur. Et hi modi in nullâ aliâ disciplinâ, vel Objecti principia,  
 vel affectiones vel species sunt, sed solius Cognoscibilis ut sic, ut  
 patet. Nec enim in ullâ alia disciplina talis divisio occurrit,  
 ut inductio ostendit, V. 1. Et in doctrinâ de naturâ Objecti in gene-  
 re pluribus docetur. Conf. t. 3. 4. Natura aliqua disciplina Spe-  
 cies aliqua infima est, quæ alias species sub se non habet, in quas

dividatur, sed partes tantum integrales, ut Philos. in Theore & Pract. V. Cor. Log. th. 20. Theologia in partem de credendis & agendis. Logica in Generalem & Specialem partem. D. 1. Log. t. 21. Ethica in partem de Fine & mediis ad finem, Dec. 3. Misc. d. r. t. 26. Medicina in partem Generalem & Specialem. Sed Objectum disciplinare in veras Species s. modos inferiores, in quibus illud, ut in inferioribus suis, tanquam generalis natura multiplicetur, dividi debet. Ut Ens in substantiam & accidens: Spiritus in Creatum ac increatum, Corpus in Simplex & Mixtum, quantitas in continuam & discretam, actus moralis in Ethicum, Politicum, & Oeconomicum, &c. Sic Cognoscibile in vera inferiora sua ut Species, liberale & illiberale, supernaturale & naturale, principale & instrumentale, dividitur. t. 21. In quibus natura generalis Cognoscibilis ut sic, multiplicatur. Sed haec omnia Cognoscibile revera participat, ut visum. Ergo revera distinctum alicujus disciplinae Objectum esse potest, & consequenter distinctus habitus, vel analogon aliquid, de eo representari potest.

9. Deinde, peculiaris hic considerandi modus circa illud Objectum est, & sic formale in Objecto, per quod ad unam disciplinam illud redigitur. t. 4. Cognoscibile ut sic & in universum sumptum, ac generalissimis Speciebus, Cognoscibili ut sic, nulli alii peculiari Objecto competentibus, determinatum. Sic Ens quia Ens disciplinam facit, Metaph. t. 24. Cur non scibile ut sic simile quid faciat, & sic Gnostologia esse possit? Sic scibile particulare distinctam disciplinam facit, ut Spiritus, Corpus. E. & universale in communi & formaliter consideratum.

Nam universale tandem praequirat, qui particulare dicit. Denique, finis etiam peculiaris hic datur, à nulla alia disciplina expectandus, promendus, aut postulandus, & distinctè in se  
tamen



11  
tamen appetibilis, & quo mens humana peculiariter perfici potu-  
it, generalis Cognoscibilis ut sic Contemplatio, & ea ac per eam  
Intellectus humani perfectio, quæ à nullâ aliâ disciplinâ deprom-  
metur, & consequenter Dei ex eâ deducta glorificatio, t. 14. At u-  
bi talis finis est, disciplinam peculiarem ille meretur. Consequen-  
ter & proscibili ut sic ea esse, & representari, ac constitui poterit.

10. Ita ostensum, dari omnino peculiarem habitum pro Co-  
gnoscibili ut sic posse. Jam cætera definitionis verba perlu-  
stranda. Dicitur 2. Habitus cognoscibile ut sic in generali  
esse & speciebus inde fluentibus repræsentans. Ne ad Spe-  
cies ipsas in speciali tractandas descendere hic debere intelligatur.  
sed in generalibus sistatur. Sic Scibile supernaturale specialiter  
deducere Theologie, Naturale Philosophia, Jurispr. Med. & si-  
milibus committitur, non hic agitur aut concupiscitur, sed gene-  
ralia tantum eorum, quid & quæ sint, attinguntur, cætera aliis  
relinquuntur. V. t. 21. seq. 3. Adæquatè, distinctè, & accura-  
tè, ut ne quid desit de Cognoscibili, nihil inordinati & confusi  
nihilq. erronei aut inaccurati intercurrat, sic enim omnis habi-  
tus Objectum suum representare debet, t. 17. 4. Intellectui hu-  
mano, Ut partim divinus excludatur, qui ad Cognoscendum nec  
habitu, nec Objectis partitis, nec speciebus & ideis, sed tantum se-  
ipso indiget, qui sibi solus & totus, & omnia est. V. Cor. Log. t.  
12. Nec apprehendendo aut partitè componendo ut nos, sed intu-  
endo, comprehendendo, & exhauriendo procedis: Partim An-  
gelicus, qui etsi Speciebus & habitibus egeat, ut in Michael. t.  
24. 31. dictum: Nos tamen pro eo habitum nullum representare  
solemus, etsi eum & acquirere, & à Deo infusum accipere ille  
possit, ut t. 31. c. l. visum, sed pro solo humano intellectu. Angelica  
enim intellectio multo acrior, celerior, intimior, perfectior, & pe-  
netrantior est humanâ, nec tot cognoscendi impedimenta ex sen-  
sibus

sibus, cerebro, ejusq[ue] organis, Spiritibus, & similibus habet, at humana, quæ pro indispositione Spirituum & ingenii etiam ipsa valde indisposita, turbulenta, confusa, flaccida, & vacillans esse solet, Ut t. 23. c. l. dictum, & experiëntiâ patet. Vnde soli Intellectui humano subsidium hic paratur, perfici intenditur, & pro solo eo tota res acquiritur. Et cum de Cognitione humana, ut titulus habet, agatur frustra alienas ab humana cognitiones adducimus, aut pertractabimus. Satis E. habitum nostrum hominis ratione definiti, se fuerit, quomodo & de Philosophiâ id factum. V. Coron. t. 13. 5. Contemplationis ut proximi finis gratiâ representare dicitur. De hoc inter causas & principia Cognoscibilis t. 14. patebit.

11. Ex definitione Gnostologia facile porismata aliqua deducere licebit. Vr. I. Gnostologia ab omnibus aliis disciplinis naturalibus & supernaturalibus generalibus & Specialibus, principalibus & instrumentalibus, verè distincta est, quia Objectum, Spectandi modum, & finem distinctissima habet. Et accuratè etiam distincte q[ui] à reliquis proponenda est, non cum illis confusè, aut in illis immistè, vel ad illas adjectè aut appositè. 2. Gnost. non solum præcognitum, sed peculiarem habitum facere potest, quia Objectum à naturâ disciplina distinctum habet. t. 4. 8. Non se habet ut natura Theologia, Philosophia, Medicina, quæ infimæ Species, & in individua tantum ac partes dividuntur, sed ut res in disciplinâ explicanda alias species verè sub se habens, in quas dividatur, t. 8. 3. Eadem omnium disciplinarum prima est ordine naturæ & accurata doctrina, quæ à general. ad specialia progredi debet, d. 16. Log. t. 19. Sed ultima culturâ, inuentione, & faciliore doctrinâ esse potest, post reliquas enim inventa, exulta, & representata est, & specialia facilius cognosci solent, quàm generalissima & abstractissima. 4. Eadem præcognitis Philosophicis & aliis præmittenda est, quia illa  
scibile



scibile particulare proponunt, Philosophica Philosophicum, Theol. Theologicum, sed hac scibile universum & generalissimè sumptum, quod cætera ut species sub se complectitur, t. 21. 5. Cognoscibile, & scibile, & intelligibile, hic pro iisdem sumenda sunt, & Græco γνῶσις respondere debent. Secus scibile pro theoretico sumitur, Vt Arithmetica, Physica, & à pratico distinguitur, Vt Prudentia, V. d. 1. Eth. t. 11. Sed hic practicum comprehendit, quod etiam scibile, noscibile, Intelligibile est, & contemplabile ac agibile ut species sub se habet, t. 23. 26. Opinabile sub cognoscibili ut species sub genere continetur, vel hic planè alienū est. V. t. 17. 6. Gnostologia & species proximas Cognoscibilis adducit & pertractat, sed generaliter, non specialiter & in particulari, t. 10. Et per hoc generalitati ejus nihil adimitur, cum species sui objecti pro suo considerandi modo omnis disciplina tradere debeat. 7. Gnost. animo inest ordinariè non à naturà, ut potentia, nec repentinè, ut passio aliqua, ut ira, pallor ex metu, affectus, sed modo acquisito. Extraordinariè à Deo infundi aut cōcreari potest. 8. Gnost. est notitia discursiva, non intuitiva, qualis Dei & quandoq; angelorum. Nam cum medio termino aliud ex alto educente fit.

12. Gnostologia explicatà Cognoscibilis ut objecti natura ampliùs deducenda est. Cognoscibile ergò distinctè generaliter & specialiter spectari potest. Generaliter nondum ad species ejus descendendo. Hoc vel in principiis, vel in attributis ejus. Principia Cognoscibilis sunt fundamenta, quibus Cognitio ejus nititur, Vnde eruitur, & per quæ ad distinctam ejus Cognitionem intellectus humanus deducitur. Hac principia tantum analogica & qualiacunq; hic sunt, non rigida ac univoca: Cognitionis nostræ, non præcisè rei inservientia. Summum enim & transcendens Cognoscibile est.

le est, eoq̄ genus & alia principia se priora & realiter à se differentia non agnoscit. Ens enim & Cognoscibile ut res & res diversa non differunt, sed ut aliud & aliud rei respectus. Res dicitur, ut fundamentaliter in Naturâ est, scibile vel Cognoscibile, ut objectivè in intellectu est. Latissimum quid est, & quo latius cogitari non potest. Si enim cogitatur, jam cognoscitur & cognoscibile est.

13. Hæc principia interna & externa esse possunt. Interna Objecti materiale & formale sunt. Materiale, cui Cognoscibile innititur. Hoc entitas est. Nam quicquid cognoscibile est, ens esse oportet. Non entis enim ut nulla operatio & affectio, sic & nulla Cognitio est. Nihil enim sub formali non entis cognosci potest, nullam enim speciem Objecti cuiusdam sub formali non entis movere potest. Intellectus enim intelligendo fit omnia per ideam, t. 4. At non ens fieri non potest. Et ut nullius disciplina objectum inter alia & non ens esse potest, Ut contra Rameos ens & non ens Logica objectum facientes, ut Ramum l. 2. Sch. Log. C. 7. alibi ostenditur: Sic nec Gnostologia. Et quò magis quid ens, eò magis naturâ sui cognoscibile est, ut Deus, Ens reale: Quò minus ens, eò minus Cognoscibile, Ut privatio, Ens rationis. Formale, quo formaliter tale efficitur. Hoc scibilitas est. Hæc fundamentaliter in rebus ipsis est, formaliter in & ab intellectu cognoscente est, sine hoc enim nulla scibilitas esse potest. Hic actu scitur & cognitum fit, quod in re ipsâ potestate scitur, & cognoscendum se sistit. Scibilitatis fundamentum lumen Gratiæ & Naturæ, Creationis & specialis revelationis, Gratia ac Natura, & liber utriusq̄ est, Unde omnis deducenda, & ad quod revocanda est. Ex illo supernaturalia, ex hoc naturalia scienda sunt deducenda. Duo magni  
hi li.



15  
 si libri à Deo aperti & homini propositi sunt, omnia scibilia conti-  
 nentes, & ex quibus omnium rerum scientias Intellectus huma-  
 nus deducere debet, Creationis s. Natura, Et specialis revelatio-  
 nis seu Scripturæ liber. Deus utriusq. libri author est, & sic fun-  
 damentum sciendi ultimum constitutum, qui in libro gratia  
 & potentia loquitur, ac scienda revelat & repræsentat. Libri ip-  
 si fundamentum radicativum & contentivum, in quibus radi-  
 cantur ac continentur omnia, quacumq. ab intellectu humano sci-  
 ri possunt. Extra, citra, Ultraq. Scripturam in merè superna-  
 turalibus velle sapere est divina ex incompetentibus prin-  
 cipiis scire & deducere velle, Vnde nunquam deduci possunt,  
 Et ex sese ea invenire aut nosse velle, quæ intellectui finito ex se  
 novisse impossibile est. Ambrosii illud contra Symmachum hic  
 cogitandum: Cœli mysteria doceat me Deus ipse, qui con-  
 didit, non homo, qui seipsum ignoravit. Cui magis de  
 Deo, quàm de Deo, credam, &c. Et illud Prophetæ: Ad Le-  
 gem & testimonium, Esai. 8. v. 20. Lucerna pedibus meis Verbum  
 tuum, Psal. 119. v. 105. Ac Apostoli, Non sapere ultra id, quod  
 scriptum est, 1. Cor. 4. v. 6. Conf. Tract. d. Multipræf. t. 90.  
 seq. Extra Naturam in Naturalibus sapere, est cogitata ultra  
 cœlum projicere, temerariis speculationibus indulgere, in quib.  
 nec modum tenere, nec finem invenire possumus, sed hiare, dubi-  
 tare, & deficere tandem cogamur: A Naturâ patefacta desere-  
 re, & immediatè ad Deum decurrere, est librum à Deo aper-  
 tum præ incitiâ & Sordidiâ claudere, & pro Theologo quidem  
 aut bono viro, sed non Philosopho & perito viro respondere, Vt in  
 simili de antiperistasios causis Dec. 2. Misc. d. 8. t. 18. dictum.  
 Ubicunq. Natura se pandit ac revelat, claustra naturalis cogni-  
 tionis non sunt obseranda aut stringenda, sed laxanda & aperi-  
 enda: Vbi ea deficit, claudenda ea sunt, & sistendum intellectui  
 humano.

humano, ac, Non plus ultra cogitandum: Vbi in recessus se abstrudit, diligenter sensu, observatione, ratiocinatione, eruenda: Vbi supernaturalis revelatio se aperit, naturalis se submittere & continere, non ultra debitum extendere debet. Ita prudenter utrumq; lumen disponitur, supponitur, ac subordinatur, non contraponitur, & intra legitimos terminos omnia continentur.

14. Externa sunt, quæ ab extra Cognoscibile in notitiam deducunt. Hæc vel primò cognitionem excitant & faciunt, vel excitatam porro promovent & servant. Quæ excitant, finis & efficiens sunt. Finis est causa, ob quam Cognoscibile est. Estq; vel propinquus, ipsa rei cognitio, ætius intellectus, quo ex se indeterminatus determinatus objectivè redditur, & per determinationem istam velut per habitum potentia perfectibili superjectum naturaliter perficitur: Vel remotus, Dei ex cognitione orta glorificatio. Omnis enim cognitio ampla laudis divina materia est & occasio, Cum eò perpetua humanorum esse debeat relatio, V. I. Cor. 10. v. 31. Colof. 3. v. 17. 1. Pet. 4. v. 11. Et in sui gloriam omnia Deus ipse operetur. Prov. 16. v. 4. Efficiens est Causa, à quæ Cognoscibile est. Hæc vel movet ad cognoscendum, Vt rerum ipsarum dignitas, varietas, venustas, ignorantia nostra, & ex eâ profecta scientiæ & eruditorum admiratio, ac naturalis ad sciendum aptitudo & desiderium. Rerum venustas invitatur, Ignorantia instigatur, admiratio concitat, desiderium inflammat ad sciendum & inquirendum. Naturaliter enim, nisi distorta natura simus, omnes scire desideramus, 1. Meta. C. 1. Tantusq; cognitionis amor nobis innatus est, ut nemo dubitare queat, quin ad eam hominum natura nullo emolumento invitata rapiatur, Vt Cicero 3. de finib. loquitur. Duosq; sciendi sensus, visum & auditum, nunquam exsatiari Ecclesiastes tradit C. I. v. 8.



**C. I. v. 8:** Quasi sciendi desiderium nunquam impleri posse insinuat, Quicquid de barbaris & distortis mentibus ac ignorantia fratribus sit, qui ignorare magis, quam scire appetunt, & innatum hominis appetitum suffocant aut detorquent. Spectandus enim hic homo in natura & specie est, non ut in hoc aut illo pravo individuo est. Qua contra hic moveri possunt, ap. J. Martini **C. I. d. 4. q. 3.** Et **C. 6. d. 8. q. 4.** soluta habes. Et admiratio causarum latentium multos ad inquirendum sollicitat, & ex inquirendo ad sciendum deducit. Vnde Pythagoras Philosophiae finem nihil admirari dixit, Et Horatius, Nil admirari prope res est una, Numici, Solaque quæ possit facere & servare beatum, scripsit **L. I. Ep. 6.** Vel producit ipsam cognitionem, & ex intelligibili potentia facit actu intelligibile.

**15.** Hoc vel primarium est, Ut Intellectus, Cognoscibile apprehendens & considerans: Et Ratio, Causas inquirens ac educens: Vel Secundarium, quod ut medium & instrumentum ad intelligendum se habet. Hoc vel remotum est, Ut sensus externi objecta deferentes, à quibus in objectorum formationem & cognitionem provehimur, Vnde quod nullo modo in ullo nostro sensu est, vix in intellectu esse potest, **V. d. Notit. Nat. C. I. t. 17.** Et in his imprimis Visus, inventionis ac apprehensionis, & Auditus, Communicationis ac institutionis sensus. Hos perficiunt Observatio, quæ est singularium deprehensio & notatio: Experientia, quæ est singularium deprehensorum collectio, Et Inductio, quæ est universalium ex singularibus observatiseductio. Vt, Omnia vina calefaciunt, quia Gallica, Italica, Hispanica, Germanica, Cretica, Sicula, calefaciunt: Vnde λόγος καὶ πείρα, Ratio & Observatio, duo Cognitionis ocelli dici solent, **V. Coron. t. 22.** Vel propinquum, quod proxime ad cognitionem facit, Hoc vel productionis esse potest, per quod produci-

ducitur, quod Abstractio est, quæ est rei cognoscendæ ab omni cognoscendi impedimento intellectualis defecatio, & ad universalem ideam conformatio: Quale impedimentum *Conditio Individualis, accidentalis imperfectio, materialis immersio, status singularitatis, conjunctio rerum distincte percipiendarum ubi seruit præcisio, & simile esse potest. Sine abstractione distincte & solide nihil cognoscetur, eamq. qui tollit, solidam cognitionem tollit, cum individua omnia apprehendere nequeamus: Solusq. ille solide sciens sit, qui competenter abstrahere novit. Ac licet non sit formalis considerandi ratio: Est tamen impedimentorum cognoscendi accommodata remotio, quæ distincta cognitioni obsisterent, eamq. impedirent: Abstractionis operâ rem in suâ formalitate cognoscimus, dum rem in ideâ nobis representat. Est inquisitio formalis rationis in latissimo, lato, & adequato conceptu, ad gignendam ideam & universalem conceptum. Vnde generalia à Specialibus, substantialia ab accidentalibus, essentialia ab Instrumentalibus, rationem totius à ratione partium, Naturam à modis, essentiam ab adventitiis defectibus separat, & accidentia à se invicem distinguit: Vel apprehensionis & repræsentationis, per quod apprehenditur ab intellectu Cognoscibile, quod Conceptus vel expressio rei est, species rei scibilis ab intellectu formatæ, in mente rem, quatenus cognoscenda est, repræsentans, Res ipsas realiter & materialiter in intellectu non sistimus. Sed formaliter & per species à rebus sumptas, pro illis suppositas, & illas in animo representantes, v. t. 3. Dici & Conceptus formalis, forma, formalitas, idea, noëma, notio, intentio, species intelligibilis, verbum mentis, solet. Cui opponitur Conceptus objectivus, qui est ipsa res intellectui objectâ, per speciem formalem in mente representata. Ille ens reale & singulare, ut qualitas*



29

litas in intellectu hujus & illius concipientis, est: Hic ad reale  
 & notionale, singulare & uniuersale, indifferens est. Interdum  
 reale quid est, ut mons, elephas: interdum notionale, ut Metapho-  
 ra, syllogismus. Ille semper qualitas mentis est: Hic ex omnibus  
 rerum generibus esse potest, ut substantia, quantitas, qualitas, est.  
 Ille signum hujus, hic signatum illius est. Ille semper in intelle-  
 ctu, hic sapè extra eum est. Ille ab intellectu agente ut principio  
 est, qui species format; hic sapè sine eo est, ut omnia entia realia  
 in Naturâ esse & existere suum habentia. Ille propter intelle-  
 ctum est, ad cuius operationem ordinatur. Hic propter aliud quid  
 quàm intellectum. Ac ut abstractione veritatem assequi-  
 mur: sic Conceptu posidemus. Simulacra rerum mens  
 format abstrahendo; Ad res ipsas ea conformatur concipiendo, & sic  
 verum posidet cognoscendo. Sine ideâ nulla intellectio: Sine  
 apprehensione & representatione nulla Cognitio. Abstractio  
 cognoscendi impedimenta amouet: Conceptus formalem Rei  
 rationem intellectui repræsentat.

16. Principia, quæ cognitionem excitatam porrò pro-  
 movent & servant, disciplina & habitus intellectualis sunt.  
 Disciplina promouet & communicat, habitus radicat & con-  
 firmat Cognoscibile. Disciplina ob cognoscibilis propagationem  
 ad alios, habitus ob cognitionis firmam radicationem scibilis prin-  
 cipium dicitur. Disciplina est rerum homogenearum sub  
 unum objectum formale simplex vel aggregatum, revoca-  
 tarum, iusta, plena, & ordinata tractatio, cognoscibilis  
 propagationi inserviens. Homogenea hic sunt, quæ de eo-  
 dem communi conceptu participant, & vel ad idem genus vel q:  
 genus reuocantur. Fundamentum ejus est objectum, quod est  
 conceptus realis, essentialibus constitutivis & modis contrahen-  
 tibus affectus, basis omnium in disciplinâ tractatorum. In eo

*duplex ratio est, materialis, secundum quam latius quid est, & in multis disciplinis considerari aptum est. Et formalis, juxta quam contractius quid, & unica disciplina adaequatè subternitur. Hæc vel objecti esse potest, ut res est, vel ut objectum est. Illa entitas, hæc scibilitas est. Illa signatum, hæc signum. Illa natura, hæc scientia formale notat & constituit. Interdum habet principia, affectiones, species univocas rigidasq; h. e. accidentia predicamentalia subjectorum suorum, ut Physica, Mathematica, objectum: Interdum analogicas & latiores, ut Pneumatica, & Metaphysica, & Noologica. Hic sufficiunt predicata Synonymica, quibus objecti natura quidditative concipiatur & declaretur: Attributa Paronymica, quæ ex quidditate ejus deducantur: Et respectus contrahentes modiq; limitatiores, quibus objectum restringatur, cum principia, affectiones, & species propriè dicta haberi nequeunt. Disciplina objectum recondit & tractat: Objectum disciplinam constituit & denominat. Disciplina rem explicare per præcepta & exempla, & rei explicationem ad usum transferre debet. Præcepta velut termini sunt, unamquamq; rem certis limitibus circumscribentes, ut definitiones, principia, Causa, divisiones, & affectiones rerum exprimantur & declarentur. Debent esse vera, certa, perspicua, Universalia, & de objecto toto procedentia, ut non ali- quid sub eo sit, de quo non procedant: & rebus, quas exhibent, vel secundum rem, vel distinctam nostram rationem & concipiendi modum consideratis conformia; & adaequata. Hujus loci propria sedes est doctrina de disciplinis, habitibus, & objectis intellectualibus, cum nec Intelligentia, nec Metaphysica, aut particulare disciplina accuratè attribui possit. Sed cum multa & intricata ad hanc doctrinam pertineant, peculiari tractatione doctrina ista opus habet, nec hic universa deduci possunt. Peculiariter*



culiariter de habitibus intellectualibus scripserunt Andr. Duodus Alstedius in Hexilogia, Timplerus in Technologia & Exerc. 3. Philosoph. Multa eò *facientia habent* Piccolomineus gra. 5. Ph. mor. Jac. Mart. 1. 2. ex. Meta. Ex. 9. th. 3. Mendoza d. 10. de an. f. 5. & 6. & d. 16. d. anim. & d. 1. Metaph. f. 7. Smiglecius d. 16. & 17. Logica, Suarez d. 44. f. 4. & 11. Meta. Conimbricenses in 1. Poster. C. 26 Morisani d. 12. Logic. Arriaga d. 1. Logic. Raconis d. 1. d. demonstr. f. 3. Rathmannus d. 19. Metaph. Eustachius S. Pauli p. 3. Dial. 12. 3. q. 5. Hornejus l. 5. Logic. q. 15. Scheiblerus Introd. d. Philosop. n. 67. seq. & C. 8. n. 38. seq. Fonseca l. 6. Metaph. c. 1 Zabarella l. 1. d. N. L. C. 2. 3. Pererius l. 1. de Nat. Verulamius in libris de augmentis scientiarum, *Ubi novâ methodo scienda & scientias humanas partitur ac persequitur. Quamquam se non ut militem & oppugnatorem, sed ut buccinatorem hac tradere ait, qui non pugnam ineat, aut ad pugnandum alios concitet; sed ut conjunctis viribus naturam rerum ejusq. edita & munita expugnent, ac fines Imperii humani proferrant*, L. 4. C. 1. Sluterus l. 1. Syncrifis. Laurembergius in Panfophia, Keckermannus in meth. studiorum T. 1. Op. p. 490. 491. aliq.; *qui hic consulendi, & ex quibus plura deducenda, si ex professo materiam deducere animus fuerit.*

17. Habitus intellectualis est qualitas mentis firmè radicata, potentiam cognoscentem circa objectorum cognitionem adæquatè, distinctè, & accuratè perficiens. Habitus hic perfectiones sunt, & talia, quæ mentem exactius in scibili determinant: Non inchoationes, quæ determinare saltem incipiunt, ut dispositiones; aut imperfectiones, quæ vacillanter determinant, ut opinio, suspicio, fides humana, dubitatio; aut detorsiones, quæ pervertunt, ut Error. Qualitas dicitur, quia & instar

instar qualitat<sup>is</sup> subjectum suum afficit, & ut constans ac firma affectio illud denominat. Quà ad subjectum, quod perficit, aut objectum, quod cognoscenti objicit, refertur, ac respectum aliquem transcendentalem ad ea habet, sic relatio appellari potest. Absolutè tamen & primò in naturâ sui qualitas est. Ut contra Piccolomineum grad. 2. c. 8. & lib. d. rer. def. f. 408. alibi ostenditur. Et conseruat cognitionem habitus, quâ firmè radicatus est: Et determinat Intellectum in cognoscendis objectis, cum ex naturâ sui ad ea indeterminatus esset. Accuratè objectum representare debet, ne quid contra veritatem: Adæquatè, ne quid contra totalitatem: Et distinctè, ne quid contra ordinatam objecti dispositionem committatur, ne ab attributis aut speciebus inchoetur, in quidditate finiatur, sed contrâ procedatur. Verè, universè, & faciliter representare debet, nam naturam perficere occurrendo ignorantie, inaccurationi, & confusione debet, & ubi natura deficit, ars perficit. Vide Coronid. t. 13. Ad comparandum eum Natura, Cura, & Exercitatio requiritur. V. C. l. t. 23. Quæ ultra in docente, discente, & utroq; requiruntur, alibi proponuntur. Non est Sola species intelligibilis, quæ objectum saltem cum intellectu unit, & unitio ipsa objecti est apprehensio: Sed perfectio aliqua, difficultatem iudicii de veritate aut falsitate objectorum cognitorum tollens, & facilitatem suppedians. Conf. t. 3.

18. Attributa scibilis sunt habitudines essentialiter à posteriori ei competentes, ex eo fluentes, illud denominantes, & cum eo sub distinctione reciprocabiles. Nec constituunt propriè illud, nec quidditatem Logicè faciunt, nec in species contrahunt: sed à posteriori velut consequuntur, & ut consecutiva quædam apprehenduntur, per conceptum simul representantur, in disciplinâ unâ cum scibili proponuntur, & de cognoscibili, ut sic, in genere per disjunctionem verificantur, 19. Sunt-



19. Suntq; primaria & secundaria. Primaria, quæ primariò de Cognoscibili prædicari possunt. Ut prædicamentalitas & Extraprædicamentalitas. Prædicamentalitas est, quæ scibile ob compositionem certo rerum generi subjacet. *Hoc in rebus creatis Logicè compositis, entibus per se, & realibus locum habet, ac per 10 prædicamenta Logica spargitur.* Extraprædicamentalitas est, quæ scibile ob perfectionem vel imperfectionem rerum, genera respuit, ut directè illis contineri non possit. Estq; vel Eminentia, quæ in rebus nobilitate sui rerum genera excedentibus obtinet. *Hæc in Spiritu, ut sic, & ut infinitus est, attributis, actibus & mysteriis divinis est, ut Deo, Christo, Sp. S. Creatione, Prædestinatione, &c.* Vel Transcendentia, quæ in rebus generalitate sui generis excedentibus est, ut Ente, ejus attributis unitis & disjunctis: Vel deficientia, quæ in rebus imperfectione sui à generibus rerum deficientibus est, ut privationibus, Entibus rationis, negationibus. *Hæc Cognoscibilia sunt per opposita sua, quibus contradiunguntur, & à quorum essentiis multum deficiunt.* Secundaria, quæ secundariò de scibili prædicantur. Ut Univocatio & Analogia: Unde scibile vel univocum vel analogum appellatur. *Æquivocatio locum non habet, sed studiose à scibili removenda, & distinguendo tollenda est. V. t. 3. Per accidens in conceptibus invenitur, vel ob intelligendi inadequatam distinctionem, vel vocum defectum, quo unâ voce diversas res appellare cogimur. Ita non unum certumq; quid intellectui sistit æquivocum, sed distrabit.*

20. Univocatio est, quæ scibile multis tribui potest æqualiter, æqualitate attributionis, ut non uni per prius aut originationem, vel infinitam eminentiæ perfectionem, alteri per posterius & derivationem, vel habitudinem ad prius

prius, vel posteriorem saltem participationem ac dependentiam à priore tribuatur, & si unum altero nobilius ac dignius esse possit. Sic animal de omnibus inferioribus, homine & bruto, æqualiter predicatur quia attributionem ejus ordinem. Etsi homo dignior animalis species, quam brutum sit, per differentia nobilitatem. Sed ens de substantiâ & accidente inæqualiter predicatur in ipsâ attribuendi entis ratione. Entitas enim per prius & originaliter est in substantiâ: dependenter & ad habitudinem ad eam in accidente. Involvitur enim semper, quod sit ens in substantiâ. Similiter & de Deo & creaturis, ente reali & rationis dicitur, quamvis in hoc vera æquivocatio sit. Analogia est, quia scibile inferioribus inæqualiter inæqualitate ipsius attributionis secundum prius & posterius, originationem & dependentiam, eminentiam & participationem, tribuitur. Hæc vel proportionis dici solet, quia est ipsa æquivocatio, ut videre hominum & pratorum: Vel attributionis, quia per ordinem attribuendi diversum procedit. Hæc vel externa est, cum uni internè, alteri externè conceptus tribuitur, ut sanitas animali, urina, & medicamento: Vel interna, cum utriusque internè. Hæc vel cum dependentiâ unius ab alio est, ut ens de substantiâ & accidente, amicitia de honestâ, utili, & jucundâ: Vel sine illâ, ut generatio de divinâ ac humanâ, ubi nulla habitudo hujus ad illam est, nec ab illâ propriè hæc dependet. In analogis mysticis analogia vel per attributionem perfectionis eminentem in principali analogato explicanda: Sic entitas in Deo longè eminentior, ac creatis: vel omnis imperfectionis in eodem remotionem. Sic generatio divina sine mutatione essendi, morâ, tempore, essentia multiplicatione est. In communi conceptu sola ratio formalis præcis omnibus specialibus conditionibus ad hoc vel illud membrum pertinentibus, representanda est.



# COROLLARIA

à

## Respondente adjecta

Ex Logics.

1. **A**n pro legitimo genere Logicæ assignando 5. habitibus Aristot. quos l. 6. Eth. c. 3. recenset, sextus adhuc sit addendus? N.

2. An Oratio sit objectum Logicæ? D.

3. An, quia ad prædicam. tantum referuntur Entia realia, Positiva, Quando, Vbi, Habitus, et cæteri modi, qui non habent Essentias ita primarias & absolutas, è Catalogo Prædicamentorum erunt exterminandi? N.

Ex Ethicis.

An Ethica sit distincta discipl. à Polit. & Oecon? A.

Ex Metaph.

1. An Metaph. sit distincta discipl. à Logicà? A.

2. An juxta communiter receptam sententiam principiorum ratio recte ad solam pertineat Metaph. N.

3. An Substantia completa sit suppositi genus? N.

4. An ad rationem suppositi hoc tantum requiratur, ut sit substantia prima? N.

Ex Phys.

1. An Natura agat propter certum finem? A.

2. An detur Antiperistasis A i. e. intensio qualitatis alicujus activa; ex obsessione contrarii excitata? A.

3. An 3. dentur principia Chymica? D.

Ex Opticis.

An visio fiat per emissionem, an v. per receptionem, Aff. an per utriusq; concursione? medium.

Gloria

Ad Respondentem.

**G**Loria Pellæo fuit ingens parta Monarchæ,  
Qvòd rupit validâ Gordia vincla manu,  
Gloria, Knebeli, tibi, namq; scienda recenses,  
Qvidqvîd & in toto noscitur orbe σόφωv  
Non laus vana, rei causas novisse modosq;  
Distinctèq; omnis tradere Noscibilis,

*Benevolentia  
ergò appof.*

Henricus Nicolai, Præses.

~~~~~  
*Aliud.*

Dum te, KNEBELI, vis ipsum noscere, laudes  
Continuè noscent postuma secla tuas.

**N**lêch cię też y, moi Polak, Prżiiać ielu, śpiewa,  
Niech do ognia twei sławy oleiu Przilewa:  
Ktoremu się przypátrzać y náś miemice będzie  
Az go, Węgrá, y inze Wnot przegrzeie wszędzie.

Sic duplici lingvá, sed uno corde gratulari  
voluit Dñ. Respondenti, amico suo

Joannes Acoluthus, Vratis-  
laviensis.



D. O. M. A.

De

# COGNITIONE

Humana universa,

*Hoc est,*

De omni scibili humano universim  
sumpto,

Exercitatio Posterior.

*Species Cognoscibilis humani representans.*

Ad sentētiarum Collationem in Gymna-  
sio Dantiscano Proposita,

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,  
Philos. Professore Publico.

*Respondentis partes expediente*

IOHANNENOSTITIO,  
Solnâ-Pannonio.

*Ad diem 27. Febr. S. N.*

In Auditorio Philosophico.

*Horis ab 8. matutinis.*

---

DANTISCI.

Typis Viduæ Georgii Rhetii, Gymn. Typog.  
Anno 1648,





## De Speciebus Cognoscibilis.

## THESIS XX.

**S**ic generatio in communi sumpta viventis à vivo per essendi communicationem origo erit. *Plura & specialiora de analogiâ doctissimè evoluit Dn Wegerus f. 1. Log. C. 4. Quidam & Bellovivius tr. 2. rem. C. 281. Suarez. id. 28. Metaph. f. 3. n. 5. seq. & l. 32. f. 2. n. 12. seq. aliiq; habent, qui hic lustrari possunt. Et igo specialiter deducam, Vbi mihi occasio fuerit, Cum rem utilissimam esse, multosq; non satis accuratè in eâ procedere videam Sic generationem divinam & humanam se analogicè habere asserunt, sed nec tamen analogiam satis explicant, Nec quâ generatio analogata esse debeat, dicunt, Nec difficultates, quibus implicantur, satis amoveant, Nec rei ipsi aut Adversariis satisfaciunt, Et variis periculis semetipsos involvunt, Vt plenius alibi, si Deus voluerit, deducetur.*

21. Sic principia & attributa scibilis fuerunt. Species ac divisiones ejus sunt, quâ omne scibile humanum, quod ab hominis intellectu ullo modo sciri potest, Vel liberale vel illiberale est. Quidam in scibile Dei, Nature, & artis dividunt. Et nos etiam secuti sumus, Pan soph. liber. Introd. t. 7. Ac summa sciendorum capita breviter ita stringuntur. Distinctius tamen ad dictam formam proponi possunt. Liberale est, quod de objecto liberali animi & liberalis cognitionis ac felicitatis liberalis gratiâ oculis mentis cognoscitur, Vt contemplando vel agendo animus humanus liberaliter

D

perficia-

perficiatur. Hoc vel reale, principale, ac per se est, Vel Notionale, & per aliud. Scibile reale & principale est, quod merito sui ipsius & ob proprium suum finem, non alienum, ut aliorum accommodetur, illi quæ inserviat, ab intellectu humano cognoscitur. Hoc vel supernaturale vel naturale est. Supernaturale, quod de Objecto supernaturali est, & tali revelationis principio nititur, indeque deducendum & ad illud revocandum est. Tale scibile est Theologicum, & quod mysteria fidei ac spiritualia scienda complectitur, quæ ex solâ Naturâ nec inveniri hauriri, inquiri, nec sufficienter percipi possunt, sed majore, ac Naturâ est, principio ad cognoscenda ea opus habent. Hoc in Theologiæ habitu, quæ ob id habitus *Dei* & divinitus datus est, quod principium ejus specialis & supernaturalis divinæ revelationis sit, etsi aliâ operâ ac studio nostro ordinariè acquiritur, adequatè, distinctè, & accuratè ex proprio & adequato suo principio, Lumine gratiæ & spirituali revelatione, hodiè Scripturâ comprehensâ & aliunde non expectandâ, representandâ, In disciplinâ ac systemate Theologico exhibendum, & aliis communicandum est. Quâ ratione methodicè illud exhiberi & plenè exhauriri queat, in Theologico Systemate specialiter est pertractandum. An habitus speculativus, ac activus, an uterque & ex utroque aggregatus sit, quod verum accuratumque ejus genus, Objectum, divisio, qui modus docendi discendi, et commodissimus sit, in Præcognitis Theologicis disceptabo.

22. Scibile naturale est, quod de naturali objecto est, naturali revelationis principio, Lumine naturæ & Creationis, nititur, indeque deducendum ac ad illud revocandum est. Hoc primum & independens, & secundarium ac dependens esse potest. Primum, quod à nullo alio scibili naturali pendet, unde principia & objecta mutuetur, sed aliis



aliis illa ipsa elargitur, aliāq; scibilia hinc objecta & principia  
sua derivant. Tale scibile Philosophicum est, quod Philoso-  
phia Objectum est, in q̄ eā distinctē & adequatē representari li-  
beralis cognitionis gratiā ad naturalem animi felicitatem debet.  
Hoc quid specialiter sit, Coron. Log. t. 12. deductum fuit.  
Estq; contemplabile vel agibile. Contemplabile est sci-  
bile, intellectui sub objecti scibilis tantum ratione, & solius sci-  
entia, ut adequati ex naturā sui finis gratiā, objectum. In hoc e-  
nim ex naturā ipsius objecti alius finis proximus & adequatus  
esse non potest, nisi scire. Si ultra quis progrediatur, non ex fine  
objecti ipsius scibilis agit, sed ex accidentario & suo. V. c. l. t. 15.  
seq. Materiale ejus est ens reale, Naturale, necessarium. For-  
male, ob solam theoriam & contemplationem, ut adequatum  
finem, ex Naturā sui objici. Theoriæ formalis ratio est rei ex  
naturā sui non operabilis cognitio. Principia sunt Intellectus  
theoreticus & Contemplatio, quā mens necessaria entia eorumq;  
attributa speculando seipsam ad intra perficere potest. Media  
sunt abstractio rei à principiis, attributis, & speciebus: Et Con-  
ceptus à rebus abstractus, qui in intelligendo sistat, non ad opera-  
tionem ab intellectione diversam respiciat. Representantia  
ejus habitus & disciplina Philosophica theoretica sunt. Deter-  
minatio earum generalis, quot & quales illa, in Praecognitis Phi-  
losophicis est. V. Coron. Log. t. 21. Specialis ratione inferio-  
rum disciplinarum & Objectorum in illis Metaphysicæ est, Ea  
enim ut Architectonica inter theoreticas omnibus disciplinis infe-  
rioribus Objecta assignare debet. Consequens ejus est utilitas,  
quæ χρησις sit. Omnis enim Cognitio debet esse utilis ad perfi-  
ciendum intellectum: Non ea, quæ περιεργία. Et operatio ab ipso intel-  
lectu & cognitione distincta sit. Hæc tantum in practicis & poe-  
ticis reperitur. Conf. Coronid. Log. t. 18.

23. *Scibile Philosophicum Contemplabile* aut rerum summam affinitatem speculatur, *Vnde communissima principia exsurgunt, Inde* Intelligentia seu Noologia *oritur, aut rerum summam quidditatem & diversitatem, Inde* sapientia. Intelligentia est habitus theoreticus simplex, prima rerum principia in affinitate earum fundata indeq; deducta simplici assensu sine discursu ad contemplandum repræsentans. Simplex habitus est, quia simplice assensu principis subscribit eaq; recipit, non per aliud prius interveniente discursu & ignorantioris ex notiore illatione, ea probat. Summa enim & prima principia ipsa sunt, quæ priora, & quibus probentur, non habent. Nec alia velut Conclusiones ex istis principis deducit, Vt sapientia facit, sed in ipsis principis contemplandis sistit. Talia principia vel theoretica sunt, Vt, Quidlibet est aut non est, Impossibile est aliquid esse & eodem modo simul non esse, Quod quis nullo modo habet, alteri dare non potest, Deus est: vel Practica, Vt honestè vivendum, bonum agendum, malum fugiendum, nemo laudendus est. Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris, Vbi sytate res vocatur: Vel Poëtica, Vt, sermonē ad Grammaticam conformare fas est, Elegantiā verborum & phrasium, quoad licet, seclari licet, Cultum verborum non oportet præferre cultui rerum, sed postponere. Ornatus est ligatè loqui, quàm solutè. Quidam in totum hunc habitum negant. Alii synteresin specie ab eo diversam putant, Vt Coron. t. 21. dictum. Sapientia est habitus theoreticus ortus, principia rerum prima & conclusiones inde deductas simul cum discursu ad contemplandum repræsentans. Ortus habitus est non in ratione sapientia, sic enim scientia propriè sapientia orta est, t. 25. sed habitus, quia ad assentiendum Conclusionibus per principia inclinat. Compositus est, quia principia simul & Conclusiones involuit.



24 Et quia de diversis rebus diversas Conclusiones perpendit, illarum ratione diversitatem admittere cogitur. Principia eadem esse possunt. Sed res & Conclusiones de rebus ex principiis deducta diversissima esse possunt. Inde ad certa Objecta revocata sapientia varia fit, & alia prima, alia secunda appellatur. Prima est, quæ à primis summisq; principiis Conclusiones ducit, & universa ad prima principia revocat. Hæc de omni ente in generalissimo conceptu agit, in quantum Ens est, de q; illis, quæ Enti ut ens est, competunt. Ut substantia & accidente: Illud in universalissimis principiis speculatur, & Conclusiones ex illis deducit. Novit omnia non sigillatim, sed universim in virtute generaliss. principiorum & terminorum, Ut Deum in ratione substantia prima, angelum in sub. secunda incorporea, Ignem, terram, in Corporea, Calorem, frigus, siccitatem, in ratione qualitatis patibilis, &c. Difficilima est, quia generalissima & a specialibus ac inferioribus abstractissima: Accuratissima, quia ad prima principia, quæ verissima & maxime Catholica sunt, & exceptiones non habent, omnia revocat & examinat: Summè didactica quia rerum connexiones è primis seminis deducit: Summè appetibilis, quia omnia in generalissimis principiis, quæ à nullo negari possunt, ab omnibus recipiuntur, demonstrat. Inde scientiarum æquiva, sapientia absolute, scientia cum Capite, Prima Philosophia, & absolute interdum Philosophia, V. Cor. t. 5. appellatur. Et talis sola Metaphysica est, quæ & Intelligentia dicitur cum virtute applicandi prima principia: Et inferiores disciplinas omnes dirigit, omnium objecta Cognita habet, leges ex receptissimis notionibus erutas illis præscribit, & approbationes, positiones, ac principia earum ad prima principia revocat. Intelligentiam non dirigit, quia non inferior hac illa est, sed æqualis, & paris cum hac generalitatis: Sed ad suas assertiones & Conclusiones confirmandas applicat.

25. Secunda sapientia est, quæ ex secundis ortisq; principiis Conclusiones suas deducit. Hæc scientia *usitate* vocatur, & de ente necessario determinata ac specialis quidditatis tractat, ac particulares Conclusiones extra objecti sui limites non procedentes, format. Principia habet, Vnde sua deducit, sed secunda, & quæ respectu primorum Conclusiones dici queant. Vnde scientiam solarum Conclusionum esse dici solet. Nec solius rigida demonstrationis effectum hic Scientia notat: Sed omnem habitum theoreticum Conclusionum de objecto speciali & determinato formatarum. Sive omnes probationes sint Apodictica, sive quædam analogica & necessaria in genere tantum sint, Modò omnes necessaria & ex necessario veris principiis deductæ sint. Præter demonstrationem enim est & necessaria probatio generalis, analogica, innominata. V. d. 13. Log. t. 19. 22. Hæc scientia vel substantiam speculatur, eamq; vel spiritualem, Vt Pneumatica, Vel Corporalem, Vt Physica: Vel accidens, Vt Quantitatem. Et hanc vel abstractè & à Corpore præcisam, Vel Continuum, Vt Geom. vel Posometria, Vel discretam, Vt Arithmetica, Vel Concretè in Corpore conjunctam, Vt Cosmographia, Astronomia, Astrologia, Geodæsia, Geographia, Architectonica: Vel cum qualitate sensibili concretam, Vel sono, Vt numerum in sono Musica, Vel luce & colore, Vt longitudinem in visu Optica, Vel tangere, Vt ponderositatem, gravitatem & levitatem Statica contemplatur. Ex quibus Mechanica Mathematica ac Ingeniaria deducitur, Vt Geometrica, Statica, Optica, Vt Introd. ad Panf. lib. t. 1. monitum.

26. Scibile agibile est scibile Intellectui sub actus moralis Vt objecti ratione, & actionis moralis Vt adæqvati ex naturâ ipsius objecti fluentis finis gratiâ, in quo acquies.



quiescendum, objectum. Ejus habitus dicitur Prudentia,  
 habitus cum rectâ ratione bonorum ac malorum homini morali-  
 um activus. Materiale ejus est ens reale, Naturale, liberale,  
 contingens. Formale est, naturâ sui agi posse & velle, ac ob ope-  
 rationem moralem ab ipsâ Cognitione distinctam Vt adæquatum  
 finem ex naturâ sui objici. Et Praxis est Cognitio rei ex na-  
 turâ sui operabilis, quâ voluntas ob boni considerationem ad  
 honestum peragendum extenditur: Vel Operatio Intellectus pra-  
 ctici à ratione regulata, à Cognitione ipsâ distincta, alium realem  
 actum à cognitione diversum ad honestum ordinatum intendens  
 & relinquens. Principia sunt intellectus & ratio practica, ac  
 ipsa praxis, functio Intellectus circa operabile occupata, ad operā-  
 dum moraliter extensa, non in ipso intellectu terminata, sed à fa-  
 cultate menti subordinatâ, ut voluntate aut appetitu sensitivo  
 directo ac rectificato, exequenda. Gnosis & Cognition hic re-  
 quiritur, sed non theoria & speculatio. V. Coron. t. 17. Me-  
 dia Cognoscendi sunt abstractio à singulari conditione, & Con-  
 ceptus rerum agibilium, qui non in intelligendo sistat, sed morali-  
 ter agere requirat. Ex naturâ enim sui praxi agi volunt, non  
 sciri; Et si ex accidente & intentione discuntium sciri saltem pos-  
 sint. Agere naturaliter & medicinaliter ad sanitatem in  
 Medicinâ, artificialiter strictè in mechanicis artibus, analogi-  
 cè & similitudinaliter in instrumentariis habitibus, Vt Logi-  
 ca, Rhetoricâ, Grammaticâ requiritur. Objectum Philoso-  
 phiæ practicæ est actus & agendum, Et secundum determinatio-  
 nes suas speciales partes sortitur. Agibile Vel in Communi &  
 abstrahendo ab omni vitâ statu spectatur, sic in Ethicis, Vel in  
 speciali, Et ad certum statum determinando. Hoc vel in Oecon.  
 sic in Oecon. Vel Politico, sic in Politicis, Vel Scholastico, sic in  
 Scholasticis spectatur: Vel deniq; in exemplo & singularibus  
 actibus

actibus representatur, & horum pertinet Historica, Exemplaris rerum Mundi ordinata representatio, prudentiam moralem homini suppeditans. V. Cor. t. 21.

27. Scibile reale secundarium & dependens est, quod à Philosophico pendet, indeq; objecta & principia Conclusionum mutuatur. Tale Iuridicum & Medicum est. Vtrumq; practicum est. Sed illud magis specialiter practicum & morale est: Hoc magis Poeticum & Naturale. Iuridicum est scibile practicum ad iustitiam in Republ. prudenter ac specialiter dirigendam, servandam, & administrandam, ordinatum. Hoc Jurisprudentiæ Objectum est, quæ adequatè, distinctè, & accuratè in toto illo omnibusq; ejus speciebus eruendis ac representandis occupata esse debet. Principia Ethica, Politica, Historica, præsupponit & adhibet, Vt si illa non essent, Iurisprud. & Conclusiones iuridicæ esse non possent. Medicum est scibile practicum, (generaliter vocem praxis sumendo, pro omni liberali theoria contradi distincta & ab intellectu ad agendum regulatâ actione, non præcisè morali praxi,) ad sanitatem hominis naturali modo per naturalia media artificialiter applicata promovendam specialiter ordinatum. Hoc Medicinæ Objectum est, inq; eâ distinctè & adequatè per universa media, per quæ finis Medicinæ intendi & acquiri potest, deducendum. Principia Physica, Arithmetica, Astronomia, Astrologia, Historia, prærequirit, Vt sine illis Conclusiones Medicæ esse non possint. Specialiter quomodo hi habitus representandi sint, in Tabulis Panosophiæ liberalis inter alia ostensum, & apud Authores, qui ex professo de illis scripserunt, deductum est. Iurisprudentiæ qui distinctè in habitum representarint, pauci sunt. Althusius in Dicæologia, Vulteius in jurisprud. Romanâ, Tholosanus in Syntagmate, Hoppeus in Isagoge, Schefferus in arte juris, Alstedius in Encyclo-næpiâ



pædia majore, Donellus enucleatus, Giphaniq, Wesenbecius in paratitulis juris, Keckermannus in Methodo Juris, aliiq; aliquid præstiterunt. Medicinam plures sunt, qui delineârunt. Ut Fuchsius, Heurnius, Liddelius, Fernelius, Sennertus, Horstius, Fallopius, Salius, Aegineta, Simoneta, Mercatus, Ionstonus, Iaccheus, Plempius, Voefius, Plate-  
rus, aliiq;

28. Scibile instrumentale & per aliud est, quod non merito sui ipsius, sed ob alium à sui cognitione finem & utilitatem aliquam ab intellectu cognoscitur. Hoc Objectum habituum instrumentalium est, & in illis distinctè adæquateq; representandum est. Hoc scibile Vel modum ipsum dextrè judicandi de disciplinis omnibus earumq; nativâ indole ac genio proponit, qui realibus principis nititur, & hoc Pædia disciplinaris facit, de quâ Tab. Pansoph. p. i. monui. & peculiari disputatione deducam: Vel notionem aliquam secundam ad specialem aliquam intellectus operationem facilitandam proponit, & hoc reliqui habitus instrumentales faciunt, ut Grammatica, Logica, Rhetorica, Poëtica, Mnemonica. Objectum hic Ens rationis & notio aliqua secunda est, non reale & notio prima, nec realis objecti cognitione disciplina instrumentalis animum perfundit. Notio secunda est notio conceptum non immediatè à re intellectâ, sed à modo intelligendi sumptum potans, & immediatè in conceptu rei fundatur, non re ipsâ. Abstractio in hoc scibili non est à materiâ, quæ hic determinatè nulla, sed rebus omnibus, quibus Intellectus notiones secundas imposuit, Ut vel sub actu intellectus in semetipsum reflexo interdum illa stant, ex quâ reflexione rationem quandam ad operationem mentis tantum perdurantem ex habitudine & relatione rerum oriundam reperit, quâ rem denominet. Facilitat tantum rerum co-

E cognitione

gnitionem, non ipsam rei notitiam immediatè rem representando suggerit, Eoq̃ nec propter se cognoscibilis est. Scibile instrumentale vel propter omnes disciplinas formatur, Et hoc Vel ut veritatem rerum facilius, distinctius, & accuratius percipiamus, Quod notio secunda Logica facit, Logicæ objectum, & in eâ adquatè, distinctè, & accuratè pro fine suo, iudiciosa ratiocinatione, proponendum. Velut perceptas res commodius servemus, & cum usus est, depromamus, quod notio Mnemonica facit, Mnemonicæ objectum, & in eâ distinctè pro fine suo representandum: Vel propter quasdam, ut bonum nempe facilius inducamus, aut verum aptius persuadeamus, & in primis virtutum usum commodius instillemus. Hoc notio Rhetorica facit, ad ornatè dicendum composita, in Rhetorica adquatè explicanda; Et Poëtica, ad ligatè dicendum composita, in Poëtica adquatè explicanda. Lexicalia & Philologica his omnibus substerni, vel ad Grammaticam, Oratoriam, Poeticam, Rhetoricam, similiaq̃ referri possunt; Vel interdum historici quid involvunt, & sic ad Historiam pertinere poterunt. Vocum enim notitia non est primaria, sed secundaria, & propter res ac rerum scientiam, eamq̃ proponendam, describendam, exornandam, persuadendam, naturâ sui expetitur & expeti debet, non propter seipsam. Quicquid de fine aut intentione discentium sit, qui accidentarius & alienus hic est. Non voces ob voces, sed res & conceptus discuntur. V. D. 7. Log. t. 8. Et hi habitus instrumentales non Philosophiæ partes, sed instrumenta sunt; æquè ac Theologia, Iurispr. & Medicina, & materiæ eorum ab his ut instrumenta, prærequiruntur, non in illis quæri aut proponi debent. V. Coron. th. 16. Philosophia natura rerum scientia esse debet: non notionum instrumentalium in rebus adhibendarum.

29. Sic Cognoscibile Naturale liberale fuit: Illiberale est, quod illiberalis cognitionis gratiâ, intellectui obicitur



citur, ut organis corporis ad vitæ emolumentum aut orna-  
 mentum verè & externè efficiatur. Hoc artium verarum  
 & strictè dictarum Objectum est, quæ sunt habitus mentis cum  
 rectâ ratione operum verorum, realium, & externorum per orga-  
 na corporis realiter affectivi. Effectio specialiter hic est opera-  
 tio intellectus ad aliquod reale & in sensus externos incurrens à  
 facultate subordinatâ per organa corporis exequendum directâ.  
 Per hoc ad solas artes manuales restringitur. Nec artis vo-  
 cabulum latissimè hic sumendum, ut omnem habitum discipli-  
 narem notet, ut Alstedius, Timplerus, & Ramistæ interdum  
 sumunt: Nec strictissimè, ut solas eas artes notet, quarum opus  
 ab operante distinctum & separatum est, Vt Calceus à sutore, Ve-  
 stis à Sartore, sed & quarum opus in operante recipitur & ter-  
 minatur, Vt saltatio in saltatore, gladiatio in gladiatore: Nec  
 latè, ut & artes scibile liberale tractantes comprehendat, quales  
 Medicina & habitus instrumentales sunt, & in Mathematicis  
 Mechanica quædam illis subordinata videntur, & à quibusdam  
 plastica, sculptoria, pictoria, cælatoria, Chirurgica, typographica,  
 inter eas numerantur. V. Laurembergium præf. Pansophiæ  
 t. 1. Reyerum d. 17. Phil. t. 211. Vbi ex fine interdum de illis  
 judicandum, Vt post patebit: Sed solas illiberales, quæ & vera  
 opera producunt, & verâ propriè dictâ effectione procedunt, &  
 ad talem effectionem naturâ sui & intentione finè ipsius habi-  
 tus ordinantur. Conf. d. 1. Log. t. 16. Vbi effectio ipsa non  
 intenditur, sed mera scientia, Ita circa effectivum & artificiale  
 versari potest etiam scientificus, sed tantum cognoscendo aut  
 operationem dirigendo, non autem ipso operando, effici-  
 endo, vel effectionem in seipso intendendo. Sic Archite-  
 ctus ingeniarius utentibus præst eosq. dirigit: Operâ manuum  
 solus utitur manualis & edificator. Hic verè artifex est: ille

ei analogus, ab eo tamen verè distinctus, non cum eo confusus aut commixtus est. Sic Principes quidam aurificinam, tornatoriam, aliaq. artificia calluerunt, Nonnisi rarissimè exercuerunt, nec exercere intenderunt.

30. Objectum artis, propriè ita dictæ, Circa quod ipsa versatur, realis aliqua & sensibilis materia est, Circa quam formam aut perfectionem inducendo ipsa versari potest. Hac operationibus artis & artificis ut fundamentum substernitur, & sine quâ artis operatio esse non potest. Opus enim artis non ex nihilo nec in nihilo fieri potest, Cum nec Natura, arte superior, in nihilo operari possit, sed hoc potestati DEi relictum sit. V. Dec. I. Mis. d. 5. t. 11. Vulgò omne effectivum & ποιητικόν hoc Objectum dicitur. Constatq. etiam vel materiali seu re consideratâ, Et formali seu considerandi modo. Res considerata vel materia ipsa, circa quam ars occupatur, multis artibus communis esse potest. Sic circa ferrum ars ferraria, seraria vel claustraria, falcaria, scutaria, poliaria, loricaria, cultraria, occupantur. Circa lignum lignaria, arcularia, doliaria s. vietoria, Carpentaria, tornatoria, statuaria, scandularia, Cribraria, Carbonaria. Formale & modus considerandi sub certâ ratione ad figuram aut exteriorem formam & ad certum finem, uni arti sunt propria, nulli alteri competentia, reciproca, & cum arte ista connertibilia. Sic seraria ferrum, ut seræ inde conficiantur, anchoraria, ut anchoræ, Cultraria, ut cultri, loricaria, ut lorica, tractant. Carpentaria lignum, ut carpentum, currus, rheda, tornatoria, ut vasa tornata, doliaria ut dolia, circuli, statuaria ut statuæ lignæ inde conficiantur, tractant. Objectum artis propriæ ens reale esse debet, non fictitium, imaginatum, aut ens rationis tantum. V. d. 1. Log. t. 16. 17. Unum formaliter & sub artis formali, etsi materialiter multum esse possit. Sic edificatoria lapides, ligna, fer-

tamen



ramenta, cæmenta, lutum, stramen, respicit, sed sub ratione materia edificabilis. Et edificium inde strui & in formam ejus ista compingi possint: In nostrâ potestate positum, quod effici, & alio ac alio modo effici, disponi, & in certam formam redigi possit: Arti ipsi æquale, non latius eâ, nec angustius. Artifici cognitû, & primò in arte secundum finem ejus, quem ipsa intendit, cognoscendum. Sic ferraria ferrum cognoscit, ut cudi & duci debet. Quomodo in terrâ generetur, quæ ratio venarum ejus, ex illis eruatur, non curat, ut extra finem suum positum, & ad Physicum aut metallurgum remittit.

31. Principium artis est intellectus poëticus vel artificiosus, per organa Corporis & facultatem locomotivam operationem exsequi volens & valens, t. 26. Idea dirigens in mēte artificis abstractû aliquod & impressû est, secundû quod operatio expediti debet. Sic architectus ideam edificiî cogitat, quod struere parat. Medium est abstractio à materia singulari, non universali. Aliquam enim materiam in arte esse oportet, ut objectum, circa quod ars versetur, t. 30. Et abstractio secundum rationem, quâ figura in mente artificis concepta citra materiam ideæ operationis illi sunt, Non secundum rem, Cum in operando quivis sensilem poscat materiam. Exequens principalis est vis locomotrix imperio intellectus & voluntatis subdita, ad præscriptum eorum efficiens: Instrumentalis manuaria instrumenta cuilibet operationi artis inservientia & accommodata sunt. Multa horum nonnullis propria Reyerus d. 17. Philos. t. 236. seq. enumerat. Finis est veri ac realis operis externi effectio, in agibili illiberali. De hoc enim jam tractatur, t. 29. Medicina n. etsi ars sit, & reale opus habeat, liberalis tamen est, non illiberalis, t. 27. Eoq. ejus opus semper crassum & externum esse non necesse est. Sic Correctio intemperiei in liene. Finis

nis artis ens reale & positivum sit, ex naturâ & scopo artis aestimetur, non animo aut intentione discantis, aut accidentaris conditionibus: Ex eo de omnibus in arte traditis iudicetur, omni-âq; ad eum in arte referantur: Et quid sit, ac quod possibilis sit, in arte cognoscatur: Per veram & propriè dictam effectiorem inducatur, & essentialiter ad operationem ordinetur, non in solâ cognitione sistatur: Principale quid sit, ut in eo ex naturâ ipsius artis, ut ultimo ejus sine quiescat, non instrumentale, ut ex eadem ad aliud quid accommodetur. Sic edificatoria finis edificium est. An habitatio accedat, ipsa ex se non curat, t. 22. In instrumenta lib. habitibus, ut Logicâ, Grammaticâ, nec vera effectio, nec finis principalis est, eôq; propria artes non sunt. V. d. 1. Log. c. 1.

32. Sunt tamen, qui in illiberalibus artibus quasdam instrumentales dici posse censent, Ut frænifactoriam, restiariam, ephippiariam, quasdam principales, Ut equestrem, nauticam, fabrillem, Ut Vt Reinthothus d. 12. Eth. t. 17. Et ex Aristotele 2. Phys. t. 24. Ex. 1. Eth. c. 1. deducit, Vbi Ar: subordinationem artium agnoscit, Alii etiam in Meth. Log. p. 171. A quib. non multum Conimbric. aliiq; abeunt. Quidam a. nullam artem naturâ sui alteri subordinatam putant, Ut Lauremberg. in Pan-sophi. p. 31. seq: Et rectiùs hoc. Nam & realis effectio ac operatio cuilibet arti pro proximo fine objecta id docet, & operum ejus ad alterius artis usum accommodatio magis ex usu ac applicatione hominum artibus utentium, quàm naturâ artis ipsius, magisq; ipsius operis in arte, quàm artis est. Sic fræni-factoria frænum & simile quid, ephippiaria ephippium, restiaria restim, ut essentialem finem intendit, & in eo quiescit. Sed equestris, aurigaria, nautica, opera ista ad suos usus applicant, non artem ipsam. Fræni-factoria frænum parare intendit, etiamsi equestris ars nulla esset, quæ eo ad suum usum uteretur, sed simplici equita-



equitatione omnes contenti essent. An & Magicæ artes inter  
veras artes numerandæ, ut Conimbricensib. Gratiano.  
Stumphio, aliisq. placet, Quibusdam tamen, Vt Sculteto, Tho-  
ma, aliisq. negantibus, hic quæri solet? Principium & finis vera  
artis, intellectus Poëticus, Et ens reale, t. 31. Et semper bonus &  
in bono, hic non sunt, sed Sathanas, æternus Dei & hominum ho-  
stis, definitio artis hic etiam non sufficiens, & in multis præstigia,  
ludibria, fraudes, ac vanitates tantum sunt, non reales effectiones.  
Vt in artibus, Quomodo Curtius de Magiâ, l. 7. C. 4. Si modò  
ars est ea, & non vanissimi cuiusq. ludibrium, ait. Prout plu-  
ribus Tract. d. Mag. act. C. 2. t. 3. seq. deducam.

33. Cognoscibile illiberale qualiter dividendum, ut ad-  
æquatè exhauriatur, nihil relinqvatur, incertum est. Cum  
cognitio ejus non ad animi felicitatem, sed Corporis necessitatem  
aut voluptatem faciat, non multum in liberali cognitione cura-  
tur, sed secundariò & obiter tantum cognoscitur. Nec ad Phi-  
losofiam aut ullam liberalem facultatem refertur. In neces-  
sarium tamen ac voluptarium dividi potest. Necessarium,  
quod vel immediatè ad victum aut amictum facit, Vt textorium,  
sartorium, sutorium, molitorium, pistorium, lanionium, coqui-  
narium, Vel mediatè, quod per aliud eò facit, ut fabrile, ligna-  
rium, metallurgicum, vitriarium, restionum, &c. Voluptari-  
um, quod ad voluptatem, commoditatem, & ornatum vitæ, ut  
commodius ea degatur, pertinet. Vt balneatorium, tonsorium,  
gladiatorium, saltatorium, equestre, & simile.

34. Sic Cognoscibile humanum universum exhaustum.  
Cognitio humana totuplex, quotuplex Cognoscibile ipsum est,  
& ex speciebus ejus deducenda est. Nempè Vel est liberalis,  
& hac vel principalis, quæ Vel supernaturalis, Vt Theologica,  
Vel naturalis, eaq. primaria, Vt Philosophica, Speculativa & acti-

va, & secundaria, Vt Iuridica & Medica, Vel instrumentalis, ut  
 Pædia, Grammatica, Logica, Mnemonica, &c. Vel illiberalis,  
 Ea q̃ vel necessaria, vel voluptaria, Prout ex t. 21. seq. plurib.  
 sumi potest, & in Tabul. Pansophiæ liberalis p. 1. 2. deductum.  
 Iam ultimò Cognitionis humana, adeoq̃ Gnostologiæ cura etiam  
 subjungenda esset, modus nempe docendi discendiq̃ eam, qui &  
 impedimentorum remotione, & requisitorum positione absolvi-  
 tur. Sed cum hac ex Cor. Log. t. 23. satis colligi possint, speci-  
 aliore deductione opus non habent. Hac de Cognitione hu-  
 mana universa dicta sufficiant.

*Auctarium ad Coronidem Logicam.*

34. In Cognitione humanâ in primis Theol. & Philos. ut prima-  
 ria eminent. Theologica natura ex t. 21 & Pans. liber. p. 32. patet,  
 & in Præcogn. Theologicis uberius deducetur. Philosophi-  
 cæ ex Coronide Logica patescit. Sed cum ea prolixius ibi tra-  
 ctata, & omnia adduci non potuerint, hic pro auctario ad theses  
 de Cogn. hum. reliqua subicere æquum visum fuit.

35. Prima hypothesis de pugna Phil. cum Theologia t. 24.  
 ibi proposita ita habuit. Philosophia in se & ex se spectata,  
 Vt habitus ex residuo lumine naturæ & principiis naturali-  
 bus exstructus est, nec ex toto, nec parte contrariatur The-  
 ologiæ, aut lumini gratiæ in eâ revelato. Ea per aliquos  
 theses deducta est. Ad th. 34. istius loci sequentia addi possunt.  
 Quod Philosophi hostes Christianismi fuerunt, ipsi Philo-  
 sophiæ imputari non debet. Hac semper Christianismo fa-  
 vit, ait B. Rhenatus in argum. libri Tertull. c. Valentinian. Non  
 abjicitur à Theologia, sed in obsequium ab eadem sumitur, ait  
 Gerson l. 1. Conf. Theol. Prof. 1. Theologia verbum Dei tra-  
 ctat, Lingvas & artes non mutat, corrumpit, aut abolet, sed mi-  
 nisterio earum utitur, ubi opportunum & commodum est, ait

Mentzer.



Mentzerus in just. defens. p. 6. p. 313. Tertullianus ipse in simili argumento inter causam & culpam, statum & excessum, multum differre ait l. 1. d. coron. Ita hostilitas non ad statum Philosophia, sed subiecti interdum habentis illam pertinet. Quod Stoici, Epicurei, Corinibii, mysteria fidei riserunt, non magis Philosophia imputandum, ac sutoria vel sartoria arti, si Sartores Sutoresq; id fecissent. Nec magis concludit, quam si Theologi- am impiam, fabulosam, ineptam voces, quia multi Theologi tales. Pontificii quidam, imputatam iustitiam rident, non quia Philosophi, Cum Philosophia nihil de ea sciat aut habeat, sed quia Papista, h. e. Philosophia ad suum sensum, dogma, ac hypothesin abutentes, & Lutheranorum hostes ἀπὸ τοῦ οὐδοῦ sunt. Fortas- se non tam dogma, quam quod nostrum sit, abominantur. Multi enim ab eo non alieni sunt, Vt L. 2. d. fid. Christ ostendetur. Novit Philosophia, esse Deum, justum, veracem, colendum esse. Sic ad quærendum Deum incitat, si quis eam recte uti velit, Cum no- titias naturales explicet. Act. 17. v. 27. Rom. 1. v. 10. seq. Sic doctrina de vero, bono, perfecto, ad amorem summi boni, veri, perfecti, incitat. V. Picum Mirandul. l. d. Ente, C. 10. Conf. Tract. d. Notit. natur. C. 4.

36. Ad t. 35. hæc addi possunt: Si tale est objectum, quale esse dicitur, verum est enūtiatum propter objectum. Nulla bonitas aut malitia hominis veritatem illam immutabit, Cum a bonitate ejus veritas non dependeat, Etsi iustitiam & pro- bitatem hominis mutare possit. Et qualiscumq; sit veritas, si ve naturalis, si ve spiritualis, si ve carnalis, ut quidam vocant, dum rei sue consentiat, veritas est, & conditione subiecti eam enunti- antis non mutatur aut falsitas fit. Sic Diabolus Deum esse di- cens verum dicit, etsi Diabolus & Pater mendacii. Caiphas Pro- phetizans vera dicebat, etsi impius. Joh. 11, v. 51. 13. Scriptu-

ra dicit, gentiles veritatem Dei in mendacium commutasse, Rom. I. v. 25. Et impios, licet verè jurent, mendaciter tamen jurare, Jerem. 5. v. 2. Ac Deum esse dicentes factis negare, omniaq. ipsis polluta esse, Tit. I. v. 15. 16. E. & veritates ipsorum falsitates dici possunt. R. Commutarunt in mendacium, non veritatem ipsam in falsitatem vertendo, sed ad falsum ac nefarium cultum detorquendo, Vt statim additur. Nam quem Deum cognoverunt, non ut Deum glorificarent, sed ad impia idola aut bruta cultum deflexerunt, v. 21. 22. seq. Aliàs in sese verum ab impiis in reale falsum commutari non potest. Sic & in vanum ac mendacium jurant impii, Ethicè, non Metaphysicè, quia licet verè jurent, non tamen juratum præstant. V. Esai. 48. v. 1. Sic & Deum factis negant, quia non legitimè colunt, & ita vivunt, quasi nullus esset, ac cum omnia ipsis polluta sint, nullus verus cultus ipsis inesse potest. Non quòd veritates Enuntiatorum, ut Deus est spiritus, colendus, verax, impietate suà in falsitates immutare possint. Conf. Tr. d. Not. nat. C. 4. t. 3. seq.

37. 14. Philosophia, ut hodiè communiter in Academicis docetur, quædam proponit, quæ cum Theologicis hypothesis conciliari non possunt. Vt, Omne ex elementis compositum naturâ suâ mortale esse, relationem ex sese nullius virtutis & efficaciæ esse, futuri Contingentis ratione nostri nullam determinatam veritatem esse, & Deum certâ ratione causam peccati per accidens dici posse, Vt cum legem tradit & occasiones subministrat, Vnde homo peccandi ansam arripit. V. Rom. 7. v. 5. 8. Quæ omnia Theologia negat, & contraria illis proponit. Nam Adamum in integritate naturâ suâ immortalem fuisse, fidem in relatione & ut relationem ad Christum, non ut qualitatem justificare, salutem, ut futurum contingens, fidelibus certissimam & infallibilem esse, & Deum peccati causam nullâ ratione dici debere.



debere tradit. Ergò. R. Philosophia ex elementis compositum naturâ sui & solitariè pro seipso spectatum, nullo adveniente adjectum, mortale dicit. Theologia non eo modo Adamum mortalem fuisse tradit, Vt tantum ex elementis merè Physicè compositus fuit: Sed & accedente imagine Dei concreatâ, & naturali propagatione in posteras transplantandâ, ac naturam humanam perficiente, spectatum, & hæcenus in naturâ totâ in istâ perfectiōne concreatâ spectatâ immortalem docet. V. Sapient. 2. v. 23.

Quod longè diversum à priori, & nihil contrarium Philosophia importat. Sic Philos. relationem ex & per se, ac sui naturâ nihil operari ait. Sed Theologia fidem non ex relatione, sed in eâ justificare dicit, quâ in Christum ejusq̃ meritum respicit. Nec fides nuda relatio, sed & apprehensio est, quæ actus aliquis, quæ vi objecti sui, in quod fertur, efficax esse potest, nec hoc repugnantiam Philos. infert. Sic receptio annuli, Cui hematites inclusus, sanguinem sistit ob illum. Ita Philos. futuri contingentis ex se & naturâ sui solitariè spectati non esse determinatam veritatem dicit. Theologia non ex naturâ sui solitariâ, sed positione causarum certitudinem facientium, Vt Dei promittentis veracitate, universali favore ac affectu, perseverantia concessione, benignâ gratia ob signatione, & per hæc hominis in fide ad ultimum usq̃ vitæ permansione, de salute certi quid constare posse tradit, Quæ sine contrarietate sunt. Ita Philos. Deum peccati causam per accidens ait, sed moralem & occasionalem, quâ legem tulit, unde per accidens peccatum ortum & roboratum, Rom. 7. v. 5. 8. 9. Et quâ naturam, quæ peccat, conservat, vim ad motum ac vitales operationes largitur, ad ea influit, concurrat, ac multa permittit, quæ ei impedire posset. Theologia negat ullâ ratione sic dicendum, nempe ut culpa aliquid in Deum derivetur, inordinatio, occulta valitio, motio, instigatio, subjectorum impulsio, tractio aut

simile quid ad peccandum ipsi tribuatur, Ac ut Causa per accidens se velut altera species Causa efficientis habeat; ut in eam per se & eam per accidens dividatur, prout quidam Logicor. & Metaphysicorum dividere solent. Sic enim efficiens Causa per accidens peccati Physica homo ejusq. voluntas est, Moralis Diabolus. Hac etiam citra oppositionem sunt.

38. 15. Sapientia Carnis est inimicitia contra Deum. Rom. 8. v. 7. Philos. est sapientia Carnis, non enim spiritus & hominis regenti, ut sic, nec inter opera spiritus ut sic numerari potest. Sic enim in solis fidelibus esset. Inter sapientiam autem Carnis & spiritus nihil medii est, Cum immediate Caro & spiritus in sacris opponantur. R. Minor falsa est. Philos. nec sapientia Carnis & irregenti; nec spiritus & regenti, in quantum isti tales sunt, sed natura rerum est, quæ tertium inter duo extrema esse potest, ubi tria operum principia esse possunt, Spiritus, Caro, & Natura. Sic edere, bibere, loqui, generare, cantare, nec spiritus, nec carnis; sed naturæ sunt opera, naturam pro principio agnoscentia, in sese indifferentia, morali vel spirituali modo nec bona nec mala. In operibus Theologicis ac spiritualibus & in foro Conscientiæ nihil medii inter Carnis & Spiritus opus est, & hæcenus Scripturæ opponit, Gal. 5. v. 16. seqq. Benè tamen in operibus in universum; Vbi naturalia ac spiritualia simul exhauriuntur. Sic artes cuiles, liberales & illiberales; principales & instrumentales, Naturæ intellectivæ sunt opera, Rugire, latrare, generare, augere, sensitivæ. Frustra hæc ad opera Carnis a spiritus redigi allaborantur. Caro in Sacris spiritui opposita corruptionem & malitiam notat, & quicquid inde est, malum & abominabile, ac in irregento tantum est. Joh. 3. v. 6. Rom. 8. v. 4. 5. seq. Gal. 5. v. 16. seq. Sed Philosophia etiam in regento esse potest, Sic Adamo integro, Patriarchis, Moysi, Salomone Paulo,



Paulo, &c. Coetera, quæ hic moveri solent, apud Grauverum de unâ verit. I. Martini C. 1. d. 1. q. 1. Et L. 2. spec. Ration. Keckerman. in Præc. Philos. Meisnerum proœm. p. 1. Ph. sob. Et f. 4. C. 2. q. 3. Scheiblerum de Philos. n. 137. Keslerum quadriga discurs. Vedelium L. 3. Rat. Theol. C. 2. seq. aliosq; videri possunt. Et ex Tract. de Notit. Natur. C. 4. quædam patent.

39. Sic primum de Philosophiâ enuntiatur confirmatum sit. Dico II. Philosophia ex conditione lapsus & hominum, in quibus est, spectata, contrariari potest Theologiæ, & de facto sæpè contrariatur. V. Ephes. 4. v. 17. 18. Et huc pertinent dicta r. 34. Coronid. citata. Ita intellectus humanus corruptus est, principia sua generaliter etiam in Theologicis applicata vult, & ex illis mysteria fidei oppugnat. Hac rationem mystica, ut Trinitas, Incarnatio, Resurrectio, homini animali stultitia sunt, 1. Cor. 2. v. 14. Sic veritas Philosophicæ, quæ putatur à Philosopho, sæpè Theologiæ contrariari potest. Sic Cum in Philosophia leges de possibilibus scribenda dicuntur, statim ad leges Dei in Theologicis & statu Corruptionis id applicatur. Cum boni quid agendum, Natura semina subesse debere docetur, statim ad opera spiritualia ex nobis producenda in foro Theologico id adhibetur. Cum signum non signatum esse dicitur, nec panem Cæne Corpus Christi esse inde infertur. Et variis modis sic Contrarietas inferri potest. 1. Falsa ac nova principia confingendo, & ex illis Th. oppugnando. 2. Vera disciplinarum principia alienè extra suum territorium extendendo, eaq; detorquendo. 3. Mystica nimis rigide ad rationis terminos & Canones exigendo ac revocando. 4. Canones rationis etiam veros intempestivè adhibendo. 5. Dominium rationi in mystica concedendo, Cui debebatur ministerium & famulitium, aliisq; modis.

modis. V. Dec. I. Misc. d. 8. t. 2. seq. Et in Præcogn. Theologicis s. I. C. 8. t. 9. 10. pluribus deducetur.

40. Dico III. Philosophia hoc modo spectata mysteria fidei oppugnare non debet, & expugnare non potest. Oppug. non debet: *Est enim disparata omnino disciplina ad Theologiam, disparato objecto, & considerandi modo & fine prædita. At ex disparatis considerandi modis vera oppugnatio fieri non debet, non enim feruntur in eundem modum & respectum, qui hic semper observari debet.* V. dec. I. Misc. c. I. *Est præterea per lapsum & conditionem hominum corrupta, cæca, obscurata. At tale quid Theologiam, ut lumen clarissimum, oppugnare non debet. Et huc pertinet, cum Authores hanc mulierem, Rationem, tacere debere in Ecclesia dicunt, Buscher. in paran. Cum canem balneo exesse debere dicunt, Pareus l. 4. d. lib. arb. c. 16. Cum Athenis & Hierosolymis nihil commune esse dicunt. Hic ratio in quantum corrupta, captivanda, ne dominetur, non ut ratio & lumen naturale adhuc in homine est, prorsus extinguenda, ut emoriatur, aut trucidanda, ut sepeliatur. Non debet inolescere per dominii affectationem: Sed nec brutescere per totalem omnis discursus abdicationem.* Conf. Tr. d. Not. n. G. 4. t. 12. *Expugnare non potest; Nam corruptum incorruptibile, egenum validum, natura creatorem, expugnare nullo modo potest.*

41. *Fuerunt affectiones Philosophiæ consentaneæ: Disfentaneæ sunt, quæ naturæ ejus non conveniunt, sed ab eâ disparantur. Sunt igitur partim diversitas ab omnibus cæteris habitibus realibus, & instrumentalibus, V. Coron. Log. t. 3. Et ab instrumentalibus differre eo ipso patet, quod instrumenta nunquam veræ partes propriè loquendo illorum sint, quorum sunt instru-*



instrumenta, ut alibi docebitur: Partim Oppositio ejus ad nonnulla, quælibet sunt, Αφισοφία s. mera ignorantia, quam fratres Ignorantie simplicitatem vocant. V. Scaligerum ex. 6. f. 4. & ex. 307. f. 3. 26. Qui in ore habent dictum hoc: Omne Philosophari est scortari: Et qui vult amicus esse Dei, caveat sapientiam Philosophi. Om. usus rationis in Theologiâ est abusus. Quibus merito opponetur illud: Philosophiam, explicationem luminis Naturæ, ex homine tollere, & lumen Naturæ in homine damnare, est hominem in homine damnare, & hominem ex homine tollere. Usus rationis in Scripturâ adhibetur, non prohibetur; Interdum & commendatur, non rejicitur, ac multis modis componendo & resolvendo, adstructoriè & detractoriè, utilis ac necessarius est, non superfluous, ut plurib. alibi dicitur. V. d. i. Log. t. 25. Dec. i. Misc. d. 10. Nec Scriptura brutis est data, sed hominibus intellectu pradiis, & qui sensum verborum eruere, assequi, & defendere possint, Mediâq. ad id assequendum adhibere debeant, Joh. 5. v. 39. Josue i. v. 8. Colof. 3. v. 16. Et Κακοφισοφία, quæ Phil. distortetur ad vanitatem subjectorum utentium, ut ad imponendum, incrustandum, ostentandum, veritatem subruendam, falsitates specie veri inducendas, homines deprecandos & similia pereagenda.

## Auctariorum vice.

### I

**D**e natura Christi à Deo conjunctæ, in Deo unitæ, adeo inseparabiliter sunt unitæ, ut nec in morte unio earum personalis sit soluta, sed & in triduo mortis hic homo mortuus scil. & in Deum assumptus, filius Dei viventis fuerit, et si.

etſi pro eo ſtatu non univocè dictus, & Phyſicè vivus homo fuerit, nec iſto mortis triduo extra ſuam hypotaſin logos depoſuit. quæ ſemel aſumpſit, Corpus & animam humanam: Etſi unio anime & corporis naturalis ſoluta fuerit, & ſic naturalis vivuſq; homo Chriſtus non manſerit. Fuit homo in Deo & in perſonâ Verbi: Sed non in animâ per Phyſicam unionem Corpori ſuo unitâ. Quod verbum aſumpſit, ſcilicet. quantum ad rem ipſam & partes, nunquam depoſuit. Hæ anima & Corpus fuerunt, quæ & in morte retinuit: bene quantum ad partium modum & rationem, quæ fuit unio earum naturalis, & in morte ſoluta fuit. Hic ad tempus modus aliquis relictus, cum res ipſæ nunquam ſolutæ fuerint.

2. *Propoſitiones, Deus eſt paſſus*, annumerantur enuntiatiſ paronymis propriis, non quòd verum accidens proprium ibi prædicetur: ſed quòd extraeſſentiale prædicatū myſticum appropriatum.

3. *Paſſus eſt Chriſtus tatus, Deus & homo*, ut ſubjectum Quod, adæquatum, & denominationis, unde Deus dicitur redemiſſe Eccleſiam, *Act. 20. v. 28.* Princeps vitæ ac Dominus gloriæ interfectus, *Act. 3. v. 15. 1. Cor. 2. v. 8.* Paſſus eſt carne, ut ſubjecto quo, immediato, & receptionis, unde *σὰρξ καὶ πλάσμα* dicitur, *1. Petr. 3. v. 18. C. 4. v. 1.* Patres quidam Deitatem paſſam ajunt: ſed impatibilter, & citra *τὸ ὕψος* Eutychianam, Monotheleticam, aut Theopaſchiticam, niſi Monotheleticè vel Eutychianè explices. Nec inde ſolum carnem paſſam dices, ut nec ſolum corpus hominis mori, ſi hominem ſecundum corpus mori aſſeveres. Compoſitum enim diſſolvitur, quod unicam ejus partem dicere inaccurate eſt.

Gloria in excelsis Deo,



# MANTISSA

Respondentis

## Coronis Theologica.

Vtrum denarius Matt. 20. 2. 4. seqq. sit Vita æterna?  
Neg.

## Coronis Metaphysica.

1. Utrum Deus Ens Nominale aut Participiale dicidebeat?
2. An Anima sit multipræsens? A.
3. An Totum possit esse sine partibus? D.
4. Utrum non Ens simpliciter sit intelligibile? N.
5. An Finis Efficiente prior sit? D.
9. An quoddam Accidens sine subjecto existere possit. D.

## Coronis Physica.

1. Num sensus magis sit Passio quàm Actio? D.
2. Utrum stellæ priores sint Cælo? D.

## Coronis Logica.

An plus sit in specie quàm in Genere? D.

2. An numerus fallaciarum in Logicis ad numerum terminorum unde fallacia deducitur, an potius ad fallendi modum quo proceditur, multiplicari debeat? post. A.

## Coronis Ethica.

1. Utrum Honor sit honorantis vel honorati? D.
2. Utr Ira & Iracundia differant? A.

## Coronis Politica.

1. Utr. Adami potestas fuerit Magistratus D.
2. Utr. Judas proditor Christi fuerit Avarus, Simoniacus, obsesus, infidelis & damnatus? A.

## Coronis Juridica.

Utr. Fur rupto laqueo, incolumis de Cruce prolapsus, de-  
nuò sit suspendendus? D.

Coronis

Coronis Chronologica:

1. Utr. Diluvium Universale Noachi Vere an Autumno contigerit? Post. A.
2. Qvā die septimanæ Manna Israelitis coelitus demissum sit, an primā, ut Se der Olam & Patres qvidam; an secundā, ut Salius aliiq; volunt? Prius A.

Paradoxon. Phisicum.

1. Qvicquid mutatur vel ex subiecto in subiectum, vel ex non subiecto in subiectum; vel ex subiecto in non subiectum mutatur: non autem ex simpliciter non subiecto in non subiectum. Primus modus est motus propriissimus: Secundus & tertius impropriissimus: quartus omninò nullus.
2. Datur qvidam Sal, qui non dissolvitur in aqua.

~~~~~  
*Respondenti*

**R** Ebus in humanis sapientia prima Jehovah  
Nosse est, cum recta cognitione sui,  
Veras rerum tum rimari indagine causas  
Scrutariq; ortus divite mentis ope,  
Progressus, fines, uno percurrere cursu  
Rem totam laudem dicere posse, dabit.  
Hoc dum Respondens onus in Te suscipis, illud  
Faustriter ut peragas, gratulor ex animo.  
Qvicquid erit laudis, qvòd cura laborq; merentur  
Id cumulet plena fors Tibi dextra manu.



*Benevolentia ergo apposuit*

*Dn. Hospes Michael Rötherus.*

*Schola Petr. Paul. ConR.*



gmo

emis-  
anfe-

, vel  
n non  
nsub-  
pro-  
qvar-

225

rus.













Biblioteka Jagiellońska



stdr0019291



